

## **Международные наблюдатели – партнеры по развитию демократии, а не судьи**

На предстоящих выборах Госдумы России будут работать иностранные наблюдатели, представляющие Содружество Независимых государств (СНГ). О самом институте международных наблюдателей на выборах и принципах их работы в ходе избирательного процесса в интервью "Росбалту" рассказал генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ **Михаил Кротов**.

*- Михаил Иосифович, расскажите, пожалуйста, о составе группы наблюдателей от СНГ, которые будут работать на выборах Госдумы России 2 декабря.*

- Группа наблюдателей Межпарламентской Ассамблеи СНГ сформирована из 49-ти представителей парламентов восьми стран Содружества. Больше всего наблюдателей от Республики Казахстан – 13 человек; 11 наблюдателей приедут из Азербайджана, 10 из Белоруссии, 5 из Таджикистана, 3 – из Украины. Только в парламент Грузии мы не направляли приглашения, потому что в момент формирования наблюдательных списков там было объявлено чрезвычайное положение.

Группа наблюдателей от МПА СНГ выгодно отличается от других международных групп. Во-первых, все ее представители сами участвовали в выборах, многократно выступали наблюдателями на выборах различного уровня в составе межпарламентских групп. Напомню, что только за этот год в СНГ прошло четыре внеплановых избирательных кампании: выборы парламентов в Казахстане, на Украине, в Киргизии, а также референдум в Киргизии.

*- Смогут ли иностранные наблюдатели сориентироваться в особенностях предстоящих в РФ выборов? Ведь впервые российский парламент избирается по пропорциональной системе.*

- При Межпарламентской Ассамблее работает Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан стран СНГ. Он выполняет те же функции, что и БДИПЧ ОБСЕ. Но учредителями института выступают парламентарии, а не административные чиновники. В нашем институте подготовлен пакет документов, облегчающих миссию наблюдателей.

В частности, разработано Заключение о соответствии избирательного права РФ на выборах Госдумы V созыва международным стандартам избирательного права. Подготовлена информация об истории партий, их программах и избирательных списках.

Мы вооружили свою группу разноплановым материалами, которые помогут наблюдателям сделать объективные выводы. Кроме того, координаторы группы наблюдателей МПА СНГ встречались с лидерами пяти партий, участвующих в выборах. Многие участники прошли обучение на специальном семинаре, организованном для международных наблюдателей при Межпарламентской Ассамблее.

*- В каких регионах России будут работать наблюдатели из СНГ?*

- В Петербурге, Москве, в Смоленской, Курской, Астраханской, Псковской, Ленинградской областях, в Республике Дагестан. Практически в каждом федеральном округе будут работать наши группы.

*- В чем принципиальное отличие команды наблюдателей из СНГ от их европейских коллег?*

- Я изучил списки наблюдателей наших коллег. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) направляет 57 наблюдателей, Парламентская ассамблея ОБСЕ – 43. Как видим, разговоры о том, что представители ОБСЕ не принимают участия в наблюдении за выборами Госдумы, не соответствуют действительности. Любопытно, что в группу из 43-х наблюдателей ОБСЕ входит только один представитель из СНГ, в данном случае из Армении. Отмечу, что все 12 стран Содружества являются членами ОБСЕ. Из 57-ми наблюдателей от Парламентской ассамблеи Совета Европы – только двое представителей СНГ.

Непропорциональный состав говорит о недемократичности. Выяснилось, что во многие парламенты СНГ, например, белорусский, не были отправлены приглашения участвовать в наблюдении за нашими выборами. А ведь носителей русского языка на данных выборах должно работать как можно больше. К сожалению, непонятно, почему знающие русский язык депутаты ОБСЕ и Совета Европы не попали в списки наблюдателей... Иностранцам будет гораздо сложнее работать при помощи переводчиков, прямой контакт без знания языка может не получиться.

*- Солидные европейские организации, и вдруг – проявление недемократичности?*

- Самое сложное – выбрать ориентир, по которому можно было бы определять демократичность той или иной страны. Критерием должен быть международный избирательный стандарт. Так вот, в Кишиневе в 2003 году семь государств СНГ подписали Конвенцию о стандартах демократических

выборов, избирательных прав и свобод в СНГ, теперь ее поддерживают уже восемь государств. Это единственная в мире Конвенция, где зафиксированы международные избирательные стандарты. И, представьте себе, значительное число стран Западной Европы оказались просто не готовы взять на себя ответственность за обязательства, которые возложили на себя страны СНГ, в том числе и обязательство допускать на избирательные участки иностранных наблюдателей. Вот в чем парадокс!

При этом в ряде стран, например, в Италии, Испании, законодательство вообще запрещает международное наблюдение на выборах. Как они будут у нас работать, если они принципиально этот институт не признают! Попробуйте предложить Голландии отменить голосование по доверенности! Представляете, если в России введут подобное голосование? Или предложите отменить в Великобритании голосование по почте – за соседа, за знакомых. Подсчет голосов на избирательных участках в Великобритании – тайна за семью печатями, даже представителей оппозиции, что уж говорить про наблюдателей, не допускают к подсчету голосов.

В странах СНГ процесс подсчета голосов прозрачен. В России вообще тотальный контроль. Каждая партия считает своим долгом отправить как минимум двух человек на избирательный участок. Таких участков по стране – 98 тысяч...

*- Какие замечания делали ваши наблюдатели в ходе прошлых парламентских выборов в России?*

- В период прошлых выборов в 2003 году мы обращали внимание на то, что в избирательной кампании участвовало слишком много партий, политические программы которых один в один дублировали друг друга. Избиратель находился в весьма сложном положении. Мы согласны с положением ОБСЕ в том, что строка "против всех" не эффективна, так как смысл выборов заключается в избрании власти, а не в отрицании ее. Нынешнее законодательство России учло это замечание ОБСЕ.

*- Михаил Иосифович, расскажите, как сложился институт иностранных наблюдателей в странах СНГ?*

- После развала СССР, страны Содружества осуществляли радикальные демократические реформы. Тогда необходимо было учиться, перенимать у западных стран позитивный опыт, и в период обучения советы, пожелания были ценны и полезны. Но мы уже "выросли". Однако в какой-то момент советчики стали "судьями", "следователями", "прокурорами". Но, извините, наши страны – суверенные, независимые государства, и институт международного наблюдения не может давать оценку легитимности выборов. Прежде всего, он является институтом советчиков, с которыми можно поделиться опытом или перенять его. Но ни в коем случае мнение сторонних наблюдателей не должно быть выше и авторитетнее мнения

парламента страны, правоохранительных, законодательных органов, Центризбиркома. В противном случае государство нельзя считать суверенным, это уже колония... Думаю, ни одна страна мира не согласится с таким положением дел.

Кстати, многие западные страны именно поэтому не подписывают Конвенцию о демократических выборах. Они даже советчиков не хотят видеть на своей территории. А в России рады советам! Мы считаем, что международные наблюдатели – наши партнеры по развитию демократии, а не агрессивные структуры, вмешивающиеся в дела страны, провоцирующие обострение обстановки, и, еще раз подчеркну, ни в коем случае не прокуроры и не судьи.

Такой же позиции придерживается и Украина. ЦИК Украины на выборах Верховной Рады просил международных наблюдателей не высказывать своих оценок. Не тут то было! Западные наблюдатели на митингах выступали: за одних участников выборов и против других. Какие же это наблюдатели? Это агитаторы! Хорошо, что в России такого нет.

*- На Ваш взгляд, в чем все же кроется причина отказа БДИПЧ ОБСЕ от участия в процессе наблюдения за выборами Госдумы?*

- ОБСЕ – международная организация, в которой много различных институтов и технических подразделений. БДИПЧ – Бюро демократических институтов по правам человека, – техническая структура, возмнившая себя выше организации, которая ее содержит. ОБСЕ – это же некоммерческая организация, существующая на основе долевых взносов, в том числе и России. И вдруг это подразделение берет на себя право не выполнять волю государств-членов ОБСЕ. Отмечу, что Парламентская ассамблея ОБСЕ – конституционный орган ОБСЕ – никогда не ставила вопрос об отказе в наблюдении за ходом голосования.

То, что представили БДИПЧ не поехали, говорит об ангажированности этой структуры. Парламентарии едут, а чиновники, которым зарплату за это платят – отказываются. Они считают, что БДИПЧ ОБСЕ выше, чем парламентская ассамблея ОБСЕ? Парламентариев избирал народ, а этих наняли как чиновников.

Здесь важно правильно разобраться в ситуации и понять, что к чему. Во многом неразбериху в понятиях внесли сами СМИ. Наблюдатели ОБСЕ обязательно будут присутствовать при избрании нового созыва Госдумы.

*Беседовала Наталия Личкова*