

**Социально-экономические корни
международного терроризма**

Переходу к инновационной модели развития, нацеленной на улучшение качества жизни населения стран СНГ, угрожают терроризм, наркобизнес, организованная преступность и коррупция. Эти угрозы общественной безопасности резко снижают качество жизни населения, мешают развитию отечественного предпринимательства и привлечению иностранных инвестиций, препятствуют интеграции стран Содружества.

Терроризм, наркобизнес, организованная преступность, коррупция, а также торговля людьми, наемничество тесно связаны между собой, однако наибольшее значение для улучшения морально-психологического и инвестиционного климата имеет борьба с терроризмом, который, как и наркобизнес, в странах СНГ носит ярко выраженный международный характер. В Центральной Азии и Российской Федерации есть целые зоны, подвергающиеся после распада СССР атакам международных террористов. Это порождает у населения страх и неуверенность в будущем, стимулирует отток молодежи, высокообразованных и обеспеченных граждан за рубеж. Поэтому борьба с терроризмом в России и других странах СНГ — задача общенациональная, в ней участвуют правительства, региональные и муниципальные власти, гражданское общество, а не только правоохранительные ведомства.

Выступая на Давосском форуме 2011 г., Президент Российской Федерации Д. А. Медведев подчеркнул: «Все наши усилия по восстановлению, дальнейшему развитию мировой экономики будут тщетны, если мы не победим терроризм, экстремизм и нетерпимость, не объединимся, чтобы навсегда искоренить это зло — зло, представляющее наибольшую опасность для человечества»¹.

Противодействие терроризму — не только важнейшая внутригосударственная задача, без решения которой невозможна успешная модернизация, но и общая задача для всех стран СНГ, имеющих безвизовый режим, зону свободной торговли, форми-

¹ Медведев Д. А. Выступление на Давосском форуме 2011 г. <http://news.kremlin.ru/transcripts/10163>

рующийся общий рынок капиталов. Наконец, это и общая проблема глобализации мировой экономики, в связи с чем терроризм как явление должен изучаться разными науками, в том числе и политической экономией. Последняя должна изучить социально-экономические корни терроризма как международной угрозы и выработать политико-экономические рекомендации по противодействию этому злу XXI в.

К вопросу об определении «международный терроризм»

Терроризм — в истории человечества явление не новое. Примерно полтора века назад от рук террористов погибли Авраам Линкольн — президент США, много сделавший для освобождения рабов, и Александр II — император, освободивший крестьян в России. Первая мировая война началась после выстрела террориста в Сараево.

Крах восточного лагеря привнес в международные отношения радикально новые черты: рост саморасширяющихся глобальных сетей; десоверенизацию национальных государств и выход на первый план негосударственных аттракторов (финансовых корпораций, религиозно-этнических объединений, неправительственных организаций); повсеместное распространение бытовой локальной рациональности; усиление роли «хаотических процессов» в технических, экономических и социальных областях; формирование новой информационной среды; изменение представлений о традиционно национальных границах и усиление тенденций движения к границам нелинейного типа (этническим, цивилизационным, религиозным и др.); изменяющуюся парадигму функционирования власти с элементами непредсказуемости, ослабления воли источников принятия властных решений в пользу «мягких»; возведение в абсолют правовых ценностей и их мутация.

Все это требует нового осмысления вопросов безопасности и идентификации глобальных угроз традиционного (старого) и нового типа. В сегодняшнем мире общая стратегическая модель обеспечения глобальной безопасности еще продолжает эволюционировать и представляется переходной. В значительной степени пока еще действуют стереотипы ялтинского (двухполярного) мира, но все больше нарастают факторы угроз и стратегий нового поколения. Образ того, от чего мы уходим, представляется предельно понятным. Контуры и цели трансформации глобальной системы безопасности неочевидны, более расплывчаты и условны. Очевидно существование множества альтернатив, детерминируемых включенностью в транзакцию дестабилизирующих факторов.

Терроризм как средство воздействия на устойчивые линейные системы доминирует среди них. Он «рядится в разные одежды» — национальные (в Северной Ирландии, Испании, Турции, Шри-Ланке, на Балканах), идеологические («красные бригады» и иные вооруженные формирования в Италии, Германии, Японии, а также в Перу, Колумбии и других странах Латинской Америки), религиозные (Индия, Пакистан, США, Кавказ).

С конца XX — начала XXI вв. терроризм приобретает глобальные масштабы, появляется его международная сеть, в его орбиту вовлекаются сотни тысяч людей, формируется собственная финансовая и экономическая база терроризма, активно используются современные коммуникации, другие достижения науки и глобализации. Впервые после Перл-Харбора терроризм смог нанести удар в «ядро» постъялтинского мира, самой сильной в военном и экономическом отношении державе на ее собственной территории. Тем самым миру было продемонстрировано, что главный гарант глобальной безопасности однополярного мира уязвим перед символической фигурой, воплощающей в себе теньевые и агрессивные аспекты периферии такого мира, с вычурно вычерченной «осью зла». Попытки влияния на периферию с целью исключения или максимального ограничения возможности подобного

негативного процесса существенного успеха не возымели, так как не содержали в себе устранения социально-экономических корней данного явления. Не решат эту проблему и военные действия в Афганистане. Даже если бен Ладен будет уничтожен, его место займет другая реальная или мифическая фигура. Не вскрыв и не ликвидировав корни терроризма, нельзя справиться с этой угрозой XXI в. И только военная сила здесь не поможет.

Терроризм — явление многогранное и сложное. Исследование его сущности требует анализа многих разноплановых аспектов: политических, финансово-экономических, социальных, психологических, правовых, военных и др.

Одним из существенных недостатков борьбы с международным терроризмом является разрыв между декларативными заявлениями об его опасности и реальными действиями по борьбе с этим явлением. В системе ООН, так же как в других международных организациях, не отработаны до конца механизмы, обеспечивающие эффективное осуществление норм международного права в борьбе с международным терроризмом.

На эффективность борьбы с ним большое отрицательное влияние оказывает отсутствие единого понятия терроризма и других, смежных с ним понятий.

Еще в начале 1980-х гг. в западной литературе насчитывалось более 100 определений терроризма. Так, в Британской энциклопедии терроризм определяется как «систематическое использование насилия для создания общей атмосферы страха среди населения для достижения определенных политических целей». Специальный комитет ООН по вопросам международного терроризма (создан в 1972 г.) назвал терроризмом «преступные действия, в намерения и расчеты которых входит спровоцировать состояние ужаса среди населения независимо от политической философии, идеологических, расовых, этнических, религиозных или других мотивов».

Существенным в этих определениях является то, что носителями терроризма могут быть признаны любые политико-

социальные величины и лица, как правых, так и левых убеждений, различной национально-религиозной принадлежности, а также государственные структуры, включая армию и службы безопасности. В качестве критерия для определения терроризма избраны его цели (посеять ужас среди населения) и методы (массовое насилие). При этом не делается различий между террористами из других стран и соотечественниками.

Однако такие определения нельзя признать исчерпывающими. Согласно этим определениям к терроризму могут быть приравнены бомбардировки англо-американской авиацией Дрездена в феврале 1945 г., когда погибло 135 тыс. человек, в основном мирных жителей, разрушено 80% домов старинного города. Кроме того, на основании данного определения, по мнению некоторых американских ученых, терроризмом можно считать и действия А. Линкольна и его генералов, стремившихся разрушить дома, фермы и фабрики жителей Юга во время гражданской войны 1861–1865 гг. в США.

Расширительная трактовка терроризма иногда приводит к его оправданию. Так, некоторые авторы, ссылаясь на действия войск США и НАТО в Ираке и Афганистане, где имеют место факты массового нарушения прав мирных граждан, даже определяют терроризм как ответную меру пострадавшего населения развивающихся стран на террор властителей однополярного мира.

Означает ли это, что определение международного терроризма вообще невозможно или не нужно, подобно тому, как в физике нет однозначного определения таких базовых понятий, как атом или электрон (в XIX в. и сейчас в эти понятия вкладывается совершенно разный смысл)?

Ряд авторов, пытающихся исследовать экономический смысл терактов, происшедших 11 сентября 2001 г. в США, считают, что «понятие “международный терроризм” является геополитически бессодержательным»². Однако национально-правовые средства борьбы с международным терроризмом вряд ли могут быть при-

² Дугин А. Конец экономики. СПб., 2010. С. 382.

знаны достаточными, если они не опираются на общий международный стандарт. Отсутствие четкой формулировки понятия «терроризм» на мировом уровне, очевидно, препятствует координации противодействия этой угрозе. Термин «терроризм» должен быть одинаково понимаем во всем мире, чтобы исключить множественность стандартов. На наш взгляд, такое определение необходимо и для введения международных санкций в отношении государств, которые прямо или косвенно поддерживают террористов. Именно поэтому представляется необходимым прежде всего зафиксировать определение международного терроризма во всеобъемлющей конвенции ООН.

Однако это невозможно сделать в условиях отсутствия общего подхода к вопросам международной безопасности в целом как безопасности равной и неделимой, на чем настаивает Российская Федерация, предлагая заключить соответствующий юридически обязывающий договор о европейской безопасности. Поэтому до подписания такого договора вряд ли на площадке ООН смогут договориться о понятиях «терроризм» или «экстремизм», например, Израиль и Палестина или, предположим, Ливия и США. У Китая собственное понимание экстремизма и сепаратизма, для него это одно и то же — религиозно-политический сепаратизм. Тем не менее, по мере изживания стереотипов холодной войны, будущее за выработкой общих взаимообязывающих принципов мировой безопасности. Выступая на саммите ОБСЕ в Астане 1 декабря 2010 г., Президент Российской Федерации Д. А. Медведев отметил: «Уже сегодня практически все участники ОБСЕ признают, что разделительные линии должны уйти в прошлое, все граждане, где бы они ни жили, обладают равным правом на безопасность, и каждое государство, участвующее в тех или иных альянсах, должно гарантировать, что его действия не будут ущемлять безопасность стран, которые в них не входят»³.

³ Медведев Д. А. Выступление на саммите ОБСЕ в Астане 1 декабря 2010 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/9662>

В странах СНГ, где позиция России по вопросам международной безопасности получила полную поддержку в решениях Совета министров иностранных дел Содружества, задача выработки общего понятийного аппарата по вопросам борьбы с терроризмом не только ставится, но и выполняется. Сформировавшаяся в последние годы в Содружестве современная модельная законодательная база приобрела внутренне и поэлементно согласованный вид, комплексно охватывает всю сферу безопасности на основе существующих международных правовых стандартов.

Принятые Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ модельные акты против терроризма, а также наркоагрессии, торговли людьми и организованной преступности, которые организационно и финансово тесно сопряжены с международным терроризмом, содержат основные базовые нормы-дефиниции, раскрывающие соответствующие понятия, в том числе и международного терроризма. Эта база продолжает постоянно совершенствоваться с учетом требований времени и при участии всех органов Содружества в сфере безопасности⁴.

⁴ Ближайшими партнерами Ассамблеи в работе по этой проблеме являются Департамент по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам Исполнительного комитета СНГ, Координационный совет генеральных прокуроров государств — участников СНГ, Совет руководителей органов безопасности и специальных служб государств — участников СНГ, Антитеррористический центр СНГ, Координационная служба Совета командующих Пограничными войсками, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств — участников СНГ, Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ, Межгосударственный авиационный комитет, органы Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, органы Организации Договора о коллективной безопасности, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и многие другие.

Модельные законодательные акты⁵ по вопросам борьбы с терроризмом, соответствующие рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — участников Содружества в указанных сферах и другие документы воплотили в себе коллективные достижения стран-участниц в исследовании основных вызовов и угроз безопасности, послужили основой международно-правовой стандартизации не только в рамках СНГ, но и в рамках ООН. Так, при активном участии МПА СНГ были разработаны Договор о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с терроризмом (1999 г.), Соглашение о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (2000 г.).

В 2008 г. было подписано Соглашение о взаимодействии государств — участников Содружества Независимых Государств по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной охране. Положения модельного закона «О противодействии

⁵ Модельные законодательные акты: «О противодействии наемничеству», «О противодействии экстремизму», «О противодействии терроризму», «О противодействии организациям и лицам, деятельность которых имеет целью осуществление актов терроризма на территориях других государств», «О противодействии финансированию терроризма», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (новая редакция), «Об оперативно-розыскной деятельности», «О государственной охране», «О контроле за оборотом радиоактивных материалов», «О безопасности на транспорте» и «О безопасности на воздушном транспорте», «О противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров», «О наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах», «О государственной границе» и «О пограничной безопасности», «О противодействии торговле людьми» и «Об оказании помощи жертвам торговли людьми», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О противодействии коррупции» (новая редакция), изменения и дополнения к модельным Уголовному и Уголовно-процессуальному кодексам для государств — участников СНГ по вопросам борьбы с терроризмом.

финансированию терроризма» (2006 г.) легли в основу Договора государств — участников СНГ о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма (2007 г.). В стадии согласования находится Соглашение о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции.

Приведенные выше международные договоры и соглашения СНГ являются неотъемлемой частью национального законодательства стран Содружества и образуют прочную правовую основу для совместной антитеррористической, антинаркотической и антикоррупционной деятельности государств СНГ.

Странам Содружества удалось договориться и об общей трактовке категории «терроризм». Так, в модельном законе «О борьбе с терроризмом» (новая редакция), с поправками, принятыми 4 декабря 2004 г. Межпарламентской Ассамблеей СНГ, дается следующее определение терроризма:

«*Терроризм* — уголовно наказуемое деяние, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, оказания воздействия на принятие органами власти решений, устрашения населения, проявляющееся в виде:

- насилия или угрозы его применения в отношении физических лиц или организаций;
- уничтожения (повреждения) или угрозы уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающих опасность гибели людей;
- причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий;
- посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенного в целях прекращения его государственной и политической деятельности либо мести за такую деятельность;
- нападения на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебное помещение либо

транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой;

— совершения иных деяний, попадающих под понятие террористических в соответствии с законодательством государства, а также с международными правовыми актами, направленными на борьбу с терроризмом.

Терроризм может быть внутригосударственным и международным.

Международный терроризм — терроризм, акты которого:

- совершены в более чем одном государстве;
- совершены в одном государстве, но существенная часть их подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;
- совершены в одном государстве, но при участии террористической группы или террористической организации, которая осуществляет преступную деятельность в более чем одном государстве;
- совершены в одном государстве, но их существенные последствия имеют место в другом государстве»⁶.

Противоречия глобализации и международный терроризм

Государства Содружества и органы СНГ накопили огромный опыт и способны оказать деятельную помощь международному сообществу не только в разработке определения международного терроризма, но и в выработке механизмов его предотвращения.

В чем корни данного явления? Наш взгляд, следует выделить связанные с глобализацией реальные изменения в социально-политических, технологических и экономических условиях жизни общества, которые способствовали появлению международного терроризма.

⁶ *Информационный бюллетень* (МПА СНГ). 2005. № 35. Ч. 1. С. 136–137.

1. Глобализация экономики, означающая создание мирового рынка товаров и услуг, капиталов, информации и технологий, рабочей силы, выбросов в окружающую среду, имеет как положительные, так и отрицательные следствия. Глобализация дала возможность ряду развивающихся стран, таким как Китай, Индия, Бразилия, Малайзия, Индонезия, резко увеличить производство и повысить жизненный уровень своего населения, соединив свои трудовые ресурсы с технологиями, разработанными в странах «первого мира». В государствах Африки, Азии, Латинской Америки выросли средняя продолжительность жизни, общий уровень образования. Однако одновременно усилилось и сопротивление навязываемому народам со своей культурой и собственными достижениями цивилизации чуждому им американскому или европейскому образу жизни. Глобализация позволила им увидеть разительное несоответствие благосостояния в своем и других регионах мира и использовать глобальные коммуникации для ударов по болевым точкам государств, которые экстремисты и террористы считают виновниками всех бед.

2. Изменение демографической картины мира вследствие снижения рождаемости в развитых странах, снижения смертности в развивающихся странах, увеличения миграции и изменения этнического состава населения Европы и США, бурного роста городов в Азии, Африке и Латинской Америке.

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития среднее число рождений на одну женщину в развитых странах из-за изменения ценностных ориентаций семьи, увеличения доли лиц, не состоящих в традиционном браке, развития средств контрацепции уменьшилось до полутора и лишь в США превышает два, благодаря афроамериканцам и латиноамериканцам. В результате численность населения в странах ЕС и Японии сократится к 2050 г. на 12–17%, а в России, Украине и Беларуси, если не предпринимать экстренных мер, — в еще больших размерах.

«Золотой миллиард» человечества сокращается быстрыми темпами и скоро будет представлен в основном пожилыми людьми.

ми. В то же время численность населения развивающихся стран, по прогнозу US Census Bureau (Бюро переписи населения США), вырастет к 2050 г. с 5,1 до 8 млрд человек, причем будет представлена в основном молодыми горожанами, не занятыми обработкой земли или выпасом скота. Телевидение и Интернет позволят им воочию наблюдать различия условий жизни в разных странах. В государствах Содружества средний возраст населения колеблется от 39 лет в Украине, 38 лет в России до 23 лет в Таджикистане, Туркменистане, 24 лет в Узбекистане⁷.

Постоянно получая информацию о высоком уровне жизни в развитых странах, население развивающихся стран стремится мигрировать в США и Западную Европу. В результате в этих регионах наблюдается такое явление, которое в науке получило название «социальной гетерогенности». Так, Ф. Фукуяма отмечает: «Во многих обществах преступность имеет тенденцию концентрироваться среди расовых или этнических меньшинств; по мере того как общества становятся этнически более разнообразными (что происходит практически со всеми западными развитыми странами на протяжении жизни последних двух поколений), можно ожидать, что уровень преступности будет возрастать»⁸. При этом западные исследователи дают следующее объяснение «социальной гетерогенности»: во-первых, более высокий уровень преступности среди нацменьшинств связывают с тем фактом, что легальные пути социального продвижения для них, в отличие от большинства членов общества, перекрыты; во-вторых, это отличия в культурном, лингвистическом, религиозном или этническом плане от коренного населения; в-третьих, более высокий уровень преступности в определенных общинах объясняют как продукт собственной культуры данного сообщества⁹.

⁷ *Содружество Независимых Государств* в 2009 году: Краткий сборник предварительных статистических итогов. М., 2010. С. 190.

⁸ *Фукуяма Ф.* Великий разрыв. М., 2008. С. 115.

⁹ Там же.

Эти проблемы весьма актуальны для России, однако здесь нет преград для социального продвижения нерусского населения, да и культурные отличия трудовых мигрантов из СНГ из-за общего советского прошлого пока не столь существенные, как, скажем, между пакистанцами и англичанами в Лейстере или турками и немцами в Берлине. Однако по мере омоложения трудовых мигрантов из СНГ культурные отличия могут приобретать существенный характер. Основную проблему создает незаконная миграция. О ее размерах говорят следующие факты: в 2010 г. в Российскую Федерацию, по данным Федеральной миграционной службы, въехало 13,6 млн человек, из них 70% (т. е. 9,5 млн человек) — из стран СНГ¹⁰. В то же время квоты на трудовую миграцию в 2010 г. составили менее 2 млн человек. Юридически бесправные мигранты становятся объектами торговли людьми, попадают в зависимость от наркоторговцев и просто преступного мира. Это порождает этнический экстремизм, раскалывающий общество.

Благодаря совместным усилиям миграционных органов России и стран СНГ — экспортеров труда количество незаконных мигрантов постоянно сокращается. При этом среди мер борьбы с незаконной миграцией на первое место выходят экономические и антикоррупционные меры. Так, возможность легализовать труд для работающих на физических лиц в России через систему патентов уже в октябре 2010 г. вывела из «серых» схем 140 тыс. мигрантов. В перспективе на базе электронных паспортов и карточек можно наладить точный учет мигрантов. Что же касается многочисленных культурных автономий, которые создаются в крупных городах России из числа как ее граждан, так и трудовых мигрантов, то эти автономии наряду с деятельностью по сохранению культурных традиций тех или иных национальностей должны воспитывать у своих членов чувство глубокого уважения к русской культуре, образующей, как отметил Президент Российской Федерации Д. А. Медведев, «костяк развития всей нашей

¹⁰ Коммерсантъ. 2011. 27 января. С. 2.

многонациональной культуры»¹¹, к традициям, нормам и правилам поведения, сложившимся в регионе их проживания. В свою очередь, правоохранительные органы должны решительно пресекать любые попытки ущемления прав как нерусского, так и русского населения.

В 1990-х — начале 2000-х гг. население России, несмотря на значительную миграцию из стран Центральной Азии и Закавказья, сокращалось более чем на 800 тыс. человек в год. Больше всего сокращалась доля русского населения. Ведь рождаемость в Чеченской Республике (29,3 родившихся на тысячу человек), максимальная в России, в несколько раз выше, чем, например, в Санкт-Петербурге (10,4)¹². По прогнозу, к 2020 г. доля мусульманского населения в Москве и С.-Петербурге может превысить 25%. В последние годы рождаемость в России увеличилась, но это не меняет общей тенденции: в брачный возраст вступает малочисленное поколение 1990-х гг. Этническое разнообразие, разные плотность и уровень рождаемости населения в различных регионах России предполагают дифференцированную социальную политику в регионах.

В целях повышения рождаемости и сохранения структуры национального состава малонаселенных территорий необходимо дополнительное стимулирование семей в конкретных регионах России. Так, ряд субъектов Российской Федерации на Северо-Западе и Дальнем Востоке следует объявить зонами демографического бедствия и стимулировать рождаемость в них сверх общероссийских нормативов, обязательно в равной мере для всех проживающих в этих регионах граждан России, независимо от их национальности и вероисповедания. В регионах с высоким уровнем рождаемости, например на Северном Кавказе, по сравнению со стимулированием рождаемости важнее было бы обеспечить полную занятость населения, повышение его уровня жизни.

¹¹ Российская газета. 2011. 18 января.

¹² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Статистический сборник. М., 2009. С. 80.

3. Рост теневой экономики, доходов от реализации наркотиков и других преступных операций, отмываемых с помощью офшорных центров. По данным Института немецкой экономики в Кельне, оборот теневой экономики в ФРГ за четверть века вырос с 6% до 16% ВВП. Доля зарплаты, выплачиваемой в теневой экономике, составляет 8–9% в Швейцарии, США и Австрии, 12–16% — в Великобритании, Нидерландах, Франции, ФРГ, Ирландии и Канаде, 18–19% — в Дании, Норвегии и Швеции, 22–23% — в Бельгии и Испании, 27–28% — в Италии и Греции. В России эта доля, особенно с учетом нелегальных мигрантов, не меньше, а во многих других государствах СНГ она еще больше.

Деятельность в теневой экономике — незарегистрированная мелкая торговля, ремонт домов и автомобилей, бытовые услуги и т. д. — сама по себе не является особо опасной, однако создает базу для неконтролируемых финансовых потоков, рэкета, торговли оружием, наркобизнеса и терроризма.

Общая сумма финансовых средств организованной преступности, переводимых с целью отмывания через офшорные или другие банки, равна ВВП Франции. Установление международного контроля за финансовыми потоками — самый действенный метод борьбы с терроризмом. В России приняты законы о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, ликвидированы внутренние офшорные центры. Однако для разрешения данной проблемы в рамках СНГ нужна имплементация положений модельных законодательных актов в данной сфере в национальном законодательстве всех государств-участников.

4. Изменение характера и способов ведения войн. В войне с международным терроризмом нет определенного пространственно или любым иным способом идентифицируемого врага, против которого можно применить военную мощь, то или иное оружие. Против него обычная военная мощь оказывается малоэффективной. Ведь враг невидим и неподконтролен, трудно планировать и осуществлять контрмеры, всегда задействован фактор

внезапности, позволяющий достигать цели малыми средствами, нет линии фронта, а в тылу противника в любой момент может начаться хаос.

Говоря о сути нового конфликта, инструментом которого выступает терроризм, по крайней мере можно с уверенностью указать на пять «не».

Это *не* конфликт цивилизаций, хотя различия между ними должны быть приняты во внимание. Китайская цивилизация достигла наивысшего развития в начале первого тысячелетия н. э., подарив миру компас, фарфор, порох, бумажные деньги и многие другие замечательные открытия. Мусульманские страны в VIII в. по численности населения не уступали христианским, простираясь от Испании до Индокитая, здесь процветали астрономия, математика, медицина. Европейская цивилизация выдвинулась на первый план после изобретения книгопечатания, благодаря развитию образования, прикладной науки, личной инициативы, однако свое могущество она использовала для превращения других стран в свои колонии. Ныне западная цивилизация переживает упадок, и свидетельством тому — неспособность некоторых государств выйти из мирового финансового кризиса самостоятельно. Ряд цивилизаций прошлого возрождаются. Китай и Индия превратились в великие мировые державы, и с ними необходимо сотрудничать.

Это *не* конфликт религий, хотя мечети в некоторых странах используются в первую очередь как центры власти и политических решений, а не как место для послушания, размышлений и молитв. В Коране, как и в Библии, преобладают призывы к миру, но в них можно найти и презрение к иноверцам.

В Европе проживают миллионы мусульман. Именно в Европе было подготовлено нападение на США и спланировано убийство Ахмада Шаха Масуда в Афганистане. Закрытые от государственного контроля и общения с местной культурой религиозные школы воспитывали молодежь в духе фанатизма, а в некоторых странах действовали даже тренировочные лагеря. Превозносились

победы Тарик ибн Зияда, который с 12 тыс. сабель разбил в 711 г. при Гвадалете 90-тысячное войско короля вестготов Родериха (после этого Пиренеи были заняты арабами, а вестготы исчезли как народ).

К счастью, большинство мусульман Европы не разделяют идеи восстановления халифата. Как показало исследование Фонда им. Конрада Аденауэра, в ФРГ более половины турок (но только 42% немцев в восточных землях) выразили готовность сражаться против исламских террористов, 90% турок (но только половина немцев) одобряют государственное устройство и порядки в ФРГ.

Это *не* конфликт идеологий, хотя немецкая RAF, совершившая более 500 терактов на протяжении 30 лет, а также ее японские единомышленники тесно сотрудничали с ближневосточными террористами. Немецкие и японские «красноармейцы» не знали марксизма, а террористы, направившие самолеты на Всемирный торговый центр, провели перед этим вечер в ночном клубе, не отказывая себе в употреблении алкогольных напитков, что никак не соответствует канонам ислама.

Это *не* конфликт голодных и сытых, хотя нищета большей половины человечества — питательная среда для терроризма. Как следует из результатов анализа данных по 14 странам с населением 1 млрд человек¹³, показатели ВВП, уровня образования, здравоохранения, внешнего долга и т. д. в мусульманских странах, даже если исключить экспортеров нефти, лучше, чем в немусульманских государствах Африки, Азии и Латинской Америки. Саудовская Аравия, откуда происходит большинство участников терактов 11 сентября 2001 г., никак не может быть отнесена к бедным странам, а лидер террористов бен Ладен — мультимиллионер.

Некоторые правительства призывают к перераспределению мировых богатств лишь для того, чтобы отвлечь внимание своих народов от собственной неэффективности, расточительности и коррупции.

¹³ The Wall Street Journal. 2001. 29 November.

Это *не* конфликт национальных культур, хотя глобальная низовая поп-культура вступает в острое противоречие с национальными традициями. Европейская, прежде всего немецкая, философия связывала понятие «нация» в первую очередь с языком, нормами поведения и ментальностью, «кровью и почвой», в то время как американец обязан лишь признавать Конституцию США.

Главное в войне с терроризмом — не число дивизий, а идеологическая пропагандистская и воспитательная работа, формирующая у населения всеобщее осуждение террористов и презрение к ним. Здесь большую роль могут играть средства массовой информации, в которых пока, к сожалению, в отношении террористов-смертников используются такие термины, как шахиды, а подчас происходит и героизация преступников. Кроме того, очень важны предварительный сбор и анализ информации о настроениях населения, а также объединение усилий разных стран. Наши союзники по борьбе с терроризмом смогли высоко оценить опыт сотрудничества с российской разведкой. Будущее в этой борьбе — за взаимодействующими международными антитеррористическими центрами.

Свой вклад в такое взаимодействие внесла и Межпарламентская Ассамблея СНГ. Во время проведения в 2002 г. в Санкт-Петербурге МПА СНГ и ее партнерами — парламентскими ассамблеями Совета Европы, ОБСЕ и Европарламентом межпарламентского форума по борьбе с терроризмом в его рамках впервые прошла конференция руководителей спецслужб и органов безопасности стран мира. Впоследствии такие конференции в России стали проводиться ежегодно.

5. Ликвидация двухполюсного мира привела к появлению «зон хаоса», расположенных на периферии. Терроризм — инструмент управления и контроля в этих зонах.

В эпоху холодной войны два мировых центра стремились к контролю над миром. США финансировали и вооружили тали-

бов, СССР — «национально-освободительное движение» в Африке, Латинской Америке и Азии.

Россия уже в 1990-х гг. отказалась от имперской политики. США продолжали делать все, чтобы ослабить влияние Российской Федерации не только вблизи ее границ, но и на всем постсоветском и постсоциалистическом пространстве. Однако попытка взять на себя роль «мирового жандарма» в однополярном мире не удалась. Всемирный банк и Международный валютный фонд, НАТО и Европейский Союз тем более не смогли подменить государственную власть на территориях, которые ушли из-под контроля альтернативного центра силы.

Так, в Косово, находившемся под полным управлением со стороны Запада, 17–19 марта 2004 г. в ходе спровоцированного экстремистами этнически ориентированного насилия были убиты 19 человек, ранены или получили телесные повреждения 954 местных жителя, около 800 домов, школа и больница были сожжены, 36 православных святынь осквернены и уничтожены, более 4 тыс. сербов были согнаны с места своего постоянного проживания. Все эти преступления совершались союзниками НАТО из структур типа бывшей «Освободительной армии Косово» при полном попустительстве со стороны международных сил безопасности (KFOR) и главы миссии ООН (МООНК) Х. Холкери.

Межпарламентская Ассамблея СНГ, а затем и Парламентская Ассамблея Совета Европы осудили эти преступления и потребовали наказания виновных¹⁴. Однако позиция парламентариев Европы и СНГ была проигнорирована. Более того, часть западного мира признала независимость Косово, передав власть в руки лиц, виновных в этнических преступлениях. В итоге, как отмечается в резолюции ПА СЕ, принятой 25 января 2011 г., в Косово после окончания конфликта с ведома местных властей совершались страшные преступления, в результате которых более 500 человек (сербов, цыган, албанцев) было убито в целях трансплантации

¹⁴ *Вестник* Межпарламентской Ассамблеи. 2004. № 2. С. 127–137.

их органов. Тем самым Совет Европы признал, что из-за практики двойных стандартов в центре Европы сформировалась зона хаоса, имеющая статус государства, которая серьезно подрывает безопасность самой Западной Европы.

Принятая в 2010 г. в США стратегия национальной безопасности создает возможность для «перезагрузки» и сотрудничества с Россией и другими странами не только в противодействии международному терроризму, но и по всему спектру существующих проблем глобальной безопасности. Важнейшим шагом в этом направлении является совместная ратификация США и Россией договора СНВ-3.

США и Европейский Союз вместе с Россией и другими странами СНГ — активные члены всемирной антитеррористической коалиции. Этот опыт сотрудничества должен быть развит во всех направлениях общеевропейской безопасности. Однако партнерство тормозится как зарубежными, так и отечественными исследованиями, сфокусированными лишь на отличиях Запада и Евразии и вследствие этого противопоставляющими их¹⁵. На самом деле и исторически, и экономически, и политически, и культурно наши народы объединяет гораздо большее, чем то, что их разъединяет. Во всех мировых войнах Россия, независимо от ее общественного строя, была союзником США, Франции и Великобритании. И по мере формирования общеевропейского экономического пространства будут усиливаться партнерские отношения Запада и СНГ в сфере международной безопасности.

В работах Р. Купера, У. Эстерли¹⁶, других экономистов и политологов описана история упадка многих государств, которые оказались неспособными обеспечить минимальные условия экономического развития и защиты своих граждан. Обширные районы Центральной Африки, Афганистана стали «зонами хаоса».

¹⁵ *Дугин А.* Конец экономики. С. 362–365.

¹⁶ *Cooper R.* The Postmodern State and the World Order. London, 2000; *Easterly W.* The Elusive Quest for Growth: Economist's Adventures and Misadventures in the Tropics. Cambridge, MA, 2001.

са», господства наркосиндикатов, пиратов, этнических войн, откуда потекли потоки беженцев. Война стала здесь образом жизни и единственным занятием молодежи. Внешняя финансовая помощь разрывывалась, а попытки ООН навести порядок пресекались местными фанатиками, как это было в Ливане и Сомали.

В этом плане, вопреки мнению известного американского политолога, экономиста, философа и писателя Ф. Фукуямы, мировая история конфликтов с окончанием противостояния двух мировых систем не закончилась¹⁷. Сам автор позднее существенно скорректировал свою позицию. Более того, он исследовал новые конфликты, присущие самым развитым странам, которые связаны с культурой крайнего рыночного индивидуализма, столь милой сердцу радикальных либералов. «Общество, ориентированное на то, чтобы постоянно действовать наперекор нормам и правилам во имя роста индивидуальной свободы выбора, окажется все более и более дезорганизованным, атомизированным, изолированным и не способным выполнять общие цели и задачи. То общество, которое не хочет “никаких пределов” для своих технических инноваций, сталкивается с этим же самым “никаких пределов» и для многих форм индивидуального поведения, с ростом преступности, с распадом семей, с пренебрежением людей родительскими обязанностями, с отчуждением соседей, с отказом граждан от участия в общественной жизни»¹⁸.

Ярким примером абсурдности абсолютизации роли радикально-либеральных прав индивидуумов является позиция США и Европейского Союза при голосовании в 2010 г. по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей фашизм. Соединенные Штаты проголосовали против осуждения и запрещения фашистской пропаганды, а страны Европейского Союза воздержались при голосовании. Это объясняется желанием в соответствии с постулатами «демократического общества» защи-

¹⁷ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2004.

¹⁸ Фукуяма Ф. Великий разрыв. М., 2008. С. 27–28.

тить права людей на те или иные идеологические взгляды. Тем самым США должны согласиться с правами людей на пропаганду международного терроризма, в том числе и приветствующих террористические акты против самих США.

Принципы разрешения противоречий глобализации в контексте борьбы с международным терроризмом

В чем пути выхода? В XXI в. предстоит добиться глобальной интеграции человеческого общества на основе экономического сотрудничества, подлинной демократии, защиты окружающей среды, а главное — создания условий для всестороннего развития личности каждого человека, где бы он ни проживал. В XX в. в ответ на вызов марксизма и других антикапиталистических учений западные страны улучшили положение своего пролетариата, сократили рабочую неделю, создали систему социального обеспечения, повысили оплату труда, социальную мобильность и тем самым предотвратили победу мировой революции, преодолев антагонизм классов. Сейчас, на основе выводов новой политической экономии, необходимо преодолеть глобальный антагонизм, создать новый интернациональный механизм управления глобальной инфраструктурой, регулирования мировых финансов и экономики в целом, разрешения глобальных конфликтов.

Противодействие международному терроризму предполагает отказ от радикального «розового» либерализма, смену интеллектуальной парадигмы, изменение представлений о защите информации и о банковской тайне. Это вовсе не означает отказ от идеи открытого общества и приоритета прав человека. Речь идет лишь о том, чтобы был найден оптимальный баланс между свободой и безопасностью, чтобы личная свобода одного человека не угрожала безопасности других, повышалась роль социальной ответственности государства, общества, личности.

Мировая наука об открытом обществе стоит на пороге создания глобальной экономической теории и глобальной истории. До сих пор в мире господствовала неоклассическая экономическая теория, начало которой положил А. Смит. Как было показано в первом очерке этой книги, отдельные ее положения вполне обоснованны, особенно применительно к индустриальной экономике XIX–XX вв., но уже неадекватны современным реалиям. Соотношение спроса и предложения, рациональный выбор индивидуумов, изменение количества денег и скорости их оборота действительно оказывают значительное влияние на экономику. Однако речь идет о закономерностях развития частных подсистем, исходя из которых невозможно объяснить, что происходило в мире за последние 5 тыс. лет и что его ожидает. Процесс глобализации начался не в конце XX в., а тысячи лет тому назад, когда технологии, товары, драгоценные металлы, капиталы стали перемещаться по всему миру с помощью торговли или военных завоеваний. Классическая рыночная теория не смогла предсказать даже кризисы XX в. и современный глобальный кризис, не говоря уже о путях развития глобальной социально-экономической системы в целом.

Гуманитарные науки до сих пор страдают евроцентризмом. История, как вытекает из некоторых учебников, начинается от греков и римлян и связана с распространением христианства, Реформацией и эпохой Просвещения, войнами, которые бушевали в Европе. Большая часть народов мира не воспринимает эту историю как свою и изучает ее по книгам фундаменталистов и других экстремистов. Немногие выпускники европейских школ знают, что до первой трети XIX в. основная часть мирового ВВП производилась в Китае, Индии, Японии и исламских странах, что множество открытий и изобретений пришло с Востока, а не с Запада. Им трудно понять, почему в XXI в. центры мировой экономики вновь смещаются на Восток. Учебники подлинной объективной истории человечества еще предстоит написать, исследования о его перспективах еще предстоит провести.

Это необходимо и потому, что в общем смысле основа идеологии международного терроризма — ненависть к цивилизации открытого общества, растворение своего «я» в массовом движении, концентрация личных устремлений в вожде нации, клана, секты, готовность к самопожертвованию ради идеи. Приверженцы подобной идеи не признают закона для себя, но требуют его соблюдения от тех, кто не принадлежит к «высшей» расе или обществу, которому одному только ведома подлинная истина. Они ненавидят общество, где рассудок, разум преобладают над волей и инстинктом, где люди не готовы жертвовать жизнью ради сверхидеи. В публикациях исламских, левокоммунистических, анархистских и других радикалов западное общество описывается одними и теми же словами — жадные, корыстные, заносчивые, загнивающие, слабые, морально разложившиеся люди, не способные не только к героическим поступкам, но и к нормальному деторождению.

До сих пор ведущие государства надеялись, что «невидимая рука рынка» сама решит эти проблемы. Так, Г. Полсон, глава «The Goldman Sachs Group Inc.», полагал, что ответом на теракты должны быть лишь дальнейшая дерегуляция, развитие внутренней и международной конкуренции, глобального свободного рынка¹⁹. Г. Полсон критиковал правительства Франции, ФРГ и Великобритании за меры по регулированию рынков труда, финансовых услуг, воды и электричества, за ограничения слияний и поглощений фирм. Конкуренция, по его мнению, — ключ к глобализации, которая не сделает наш мир более демократическим и мирным на протяжении жизни одного поколения, но приведет к этому в будущем.

Глобальный кризис еще раз подтвердил, что такая точка зрения весьма опасна. Надежда на счастливую жизнь в светлом будущем уже принесла человечеству немало страданий. Экономический рай на исключительно конкурентной основе, как показа-

¹⁹ Paulson H. The Gospel of Globalization // Financial Times. 2001. 13 November.

ла история, недостаточен для преодоления нищеты и бесправия миллиардов людей. Планетарное движение антиглобалистов, управляемое фанатиками и получившее доступ к средствам массового уничтожения, способно нанести миру гораздо больший ущерб, чем тоталитарное государство.

В отличие от либерального консерватизма, радикальный либерализм, как и тоталитаризм, не способен создать условия для развития личности всех жителей Земли, а только это может подорвать социальную базу терроризма. Современные технологии позволяют отдельным людям наносить недопустимый ущерб обществу, а рыночный механизм не способен обеспечить расширенное воспроизводство общественных благ в глобальном масштабе. Базирующиеся на этом механизме национальные правовые системы не позволяют контролировать действия транснациональных финансовых групп или государств, которые отпускают в «свободное плавание» террористов подобно тому, как Англия, Франция и Испания делали это в Средние века по отношению к пиратам.

Как отмечали нобелевские лауреаты А. Сен, Дж. Стиглиц, другие видные экономисты и социологи, глобальный капитализм в его нынешней форме нуждается в преобразовании. Каждый индивид свободно решает, что купить, где работать и куда инвестировать, но никто не в состоянии контролировать результаты таких решений. Глобализация делает эту проблему особенно актуальной. Лозунг «Trade uber alles» («свободный рынок превыше всего») на практике означает лишь открытие (под давлением МВФ) новых рынков для финансовых гигантов США, свободу для глобальных финансовых спекуляций. Когда «финансовый пузырь» (bubble burst) в 2008 г. лопнул, спекулянты ушли, оставив после себя разрушенные национальные экономики, рост нищеты и ненависти к глобализации. Концепция свободы движения капиталов, отмечает Дж. Стиглиц, «лежит в руинах», как и весь радикальный либерализм. США требуют от других стран прекратить поддержку национальных экономик и освободить рынок от государственного регулирования, но сами продолжают субсиди-

ровать свой экспорт и сельское хозяйство, ограничивают импорт конкурирующих товаров и услуг, поддерживают стальные и алюминевые картели, что препятствует свободной конкуренции.

Такой свободный рынок обеспечивает эффективное функционирование только национальной экономики, производящей, как это было во времена А. Смита, стандартные и несложные товары. В нынешних условиях он может обеспечить лишь «всасывающую» глобализацию, в которой неравноправные торговые отношения и финансовые спекуляции могут привести к разрушению национальных экономик, вывести движение протеста против такой глобализации на планетарный уровень. Не случайно ведущие экономические державы мира (G-20) пришли к выводу о необходимости создания международного механизма финансового регулирования.

Человечество в своей истории трижды сталкивалось с угрозой собственному существованию. В начале первого тысячелетия угроза разрастания родо-племенных войн была в значительной степени устранена принятием заповедей Библии, Корана и базовых принципов других мировых религий. К концу второго тысячелетия классовый антагонизм был преодолен развитием рыночной экономики, либеральной политики и ликвидацией противостояния двух мировых систем. В начале третьего тысячелетия международный терроризм противостоит открытому обществу. Это требует перехода от национально-государственных к интернациональному механизму разрешения противоречий глобализации на новой политико-экономической основе.

Нужны новая архитектура глобальной безопасности, с множеством центров ее обеспечения, разделением зон ответственности между ее региональными элементами в рамках ООН, возрождение и повышение роли международного права, новые основы транснациональных экономических структур, включая всемирно доступную информационную сеть.

Глобализация — объективно необходимый и непреодолимый процесс, который создает условия для всестороннего развития

личности человека. Ее главными чертами являются формирование единого мирового рынка товаров и услуг, технологий и информации, капиталов, рабочей силы, усиление взаимозависимости и взаимовлияния национальных экономик и культур, развитие Интернета как инфраструктуры глобальной постиндустриальной экономики, резкое сокращение транзакционных расходов, которые ныне составляют основную часть цены товаров. Превращение человеческого капитала и инноваций в главную производительную силу открывает путь для развития всем странам, в том числе малым и обделенным природными ресурсами. Однако в то же время каждая фирма и каждый работник в любой стране оказываются независимо от своей воли в условиях жесткой конкуренции с фирмами и работниками из других стран, в том числе с мощными транснациональными корпорациями, которые расположены в основном в США, Японии, странах ЕС, т. е. в странах — монополистах в распоряжении новыми технологиями.

В связи с этим заслуживают внимания протесты антиглобалистов, хотя действия некоторых из них играли на руку террористам. На наш взгляд, справедливы возражения антиглобалистов против немедленного распространения трудовых, социальных и экологических стандартов, принятых в наиболее развитых странах, на все регионы мира. Это те благие намерения, которыми вымощена дорога в ад. В современных условиях они бы подорвали конкурентоспособность большинства стран мира и разрушили их экономику. Многие антиглобалисты протестуют не против глобализации, а против ее неоправданных издержек.

Глобализация усиливает противоречия социально-экономического развития, выводит их с локального и национального на общемировой уровень, что представляет собой величайший вызов самому существованию человечества. В то же время технологическая и информационная революция, связанная с формированием постиндустриального общества, создает средства разрешения данных противоречий. Для этого требуется отказ от стереотипов классового индустриального общества, имперской политики,

господства сильных государств над слабыми, стереотипов времен холодной войны.

На наш взгляд, в условиях модернизации можно предложить для обсуждения следующие принципы разрешения противоречий глобализации в контексте борьбы с международным терроризмом и сопутствующими ему угрозам.

1. Ликвидация международного терроризма не может быть достигнута в результате одной или нескольких успешных военных или полицейских операций при всей их важности, она требует длительного и скоординированного в международном масштабе устранения социально-экономических корней этого явления, уничтожения противостояния развитых, развивающихся и находящихся в депрессивном состоянии государств и регионов, а также связанных с ними религиозно-политических формирований.

2. Помощь мирового сообщества своим наиболее бедным членам не должна носить благотворительный характер. Во-первых, потому, что она необходима для сохранения нынешней цивилизации и в перспективе принесет экономические выгоды не только бедным, но и богатым странам, создав для них реальный, а не виртуальный рынок на многие десятилетия. Во-вторых, потому, что эта помощь не предполагает выделения крупных денежных средств (в форме грантов или кредитов) некомпетентным и коррумпированным правительствам либо принятия на иждивение трудоспособных людей, не желающих и (или) не умеющих работать.

3. Главным условием подрыва социально-экономических корней международного терроризма является создание и развитие конкурентных преимуществ развивающихся и депрессивных стран и регионов путем формирования в них современной системы здравоохранения, образования, транспортно-энергетической, информационной и социальной инфраструктуры, системы водоснабжения, возрождения пустынь, освоения горных склонов, осуществления научных исследований и разработок и т. д.

По расчетам ООН, ликвидация неграмотности и сокращение наполовину числа живущих в нищете к 2015 г. потребуют ежегодно 50 млрд долл. США. Однако убытки, причиняемые международным терроризмом, намного больше. Уже через три дня после терактов 11 сентября 2001 г. Конгресс США одобрил выделение из бюджета 40 млрд долл. на финансирование чрезвычайной программы по борьбе с терроризмом. А через несколько недель Конгресс США для восстановления доверия к американскому рынку одобрил выделение дополнительных ассигнований и налоговых льгот на сумму в 100 млрд долл.²⁰ Последовавшая за тем антитеррористическая операция НАТО в Афганистане, которая продолжается до сих пор, обошлась западным странам уже не менее чем в 1 трлн долл.

4. Для преодоления противоречий глобализации необходимо отказаться от двойных стандартов в отношении либерализации экономики, когда развитые страны требуют от других полного открытия своих рынков, отказа от государственного регулирования экономики и поддержки национальной обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства, а сами в то же время проводят политику скрытого протекционизма, технологического монополизма и не позволяют более бедным странам использовать свои конкурентные преимущества, вводя импортные квоты, сохраняя тарифные и технические барьеры, усиливая антидемпинговые расследования.

5. Разрешение противоречий глобализации базируется на защите прав личности, содействии всестороннему развитию всех членов общества, предоставлении им равных возможностей независимо от пола, религии, национальности. В то же время в современных условиях защита прав человека требует усиления заботы о его безопасности, что невозможно без глобального контроля за финансовыми потоками, а также за деятельностью подозрительных с точки зрения связей с терроризмом, торговлей людьми,

²⁰ Гринспен А. Эпоха потрясений: проблемы и перспективы мировой финансовой системы. М., 2010. С. 18.

наркотиками и оружием лиц и организаций. Ультралиберальные догмы полной закрытости личной информации и тайны банковских операций, одинакового подхода к террористам и их жертвам, оправдания действий террористов, которые прикрываются сепаратистскими, религиозными или какими-либо иными лозунгами, объективно противодействуют успешной войне с международным терроризмом.

6. Преодоление противоречий глобализации связано с признанием мультикультурности современного общества, взаимовлияния и взаимообогащения различных ветвей христианской, мусульманской, буддистско-синтоистско-индуистской и других цивилизаций. Глобализация культуры призвана обеспечить доступ всех жителей Земли к мировым духовным сокровищам, а не унификацию и стандартизацию культуры на базе образцов, господствующих в той или иной стране, или тем более идеей национального или расового превосходства.

7. Противоречия глобализации не могут быть разрешены с помощью только рыночного механизма, для этого требуется созидательное регулирование социально-экономических процессов в глобальном масштабе на основе оптимального сочетания экономической эффективности и социальной справедливости, прежде всего в распределении общественных благ.

8. Регулирование процессов глобализации требует развития международной правовой системы, межгосударственных и межнациональных структур для создания глобальной финансовой, научно-образовательной, информационной, здравоохранительной, энергетической, транспортной, экологической инфраструктуры, системы предотвращения чрезвычайных ситуаций, осуществления глобальных инвестиционных проектов. Соответственно нуждается в перестройке применительно к новым условиям и деятельность существующих международных организаций (ООН, ВТО, МВФ, Всемирный банк, Интерпол и др.). Такие международные организации должны обладать оптимально минимальным административным аппаратом и выражать пер-

спективные интересы всего мирового сообщества, а не отдельной группы стран.

9. Первым и весьма важным шагом на пути построения глобальной системы правового регулирования социально-экономического развития является региональная политико-экономическая интеграция. Ее основой в Европе должно стать сотрудничество ЕС и СНГ в создании единого европейского экономического и правового пространства. Это способствовало бы и сотрудничеству НАТО и ОДКБ, формированию региональной системы международной безопасности от Ванкувера до Владивостока.

Роль Содружества Независимых Государств в противодействии международному терроризму

Каковы факторы, обуславливающие роль Содружества Независимых Государств в устранении социально-экономических корней международного терроризма?

Во-первых, для России и СНГ, в отличие от ЕС, мусульмане и буддисты — не пришлое, а коренное население. В этой части Евразии испокон веков переплетались и мирно сосуществовали различные культуры. Православие и традиционный российский ислам близки друг другу. В Поволжье, где в раннем Средневековье процветали города высокоразвитой булгарской культуры, и после XVII в. не было серьезных религиозных конфликтов, ваххабизм и исламский фундаментализм были привнесены в государства Содружества извне. Почему именно они были избраны в качестве почвы и территории террористической интервенции — не вопрос, а скорее, с учетом изложенного, констатация факта.

Тем не менее необходимо признать, что основной причиной террористической деятельности в Чечне, а затем и за ее пределами, является ошибочная политика федерального центра после распа-

да СССР. Сначала по идеологическим основаниям (демократ, не демократ) действующая в республике власть была революционным методом заменена на привезенного из Прибалтики генерала, после чего началась непоследовательная борьба с сепаратизмом, завершившаяся в 1996 г. полным самоустранением федеральных властей от управления в Чеченской Республике. В результате туда при полном одобрении Запада стекались террористы и экстремисты из всех уголков мира, мечтавшие о создании халифата от Каспия до Черного моря. Только Правительство В. В. Путина осенью 1999 г. остановило агрессию против Дагестана, а затем и освободило чеченский народ от власти международных террористов. При этом население — настоящие чеченские патриоты активно помогали восстановлению законности. Так, автор в составе делегации Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ встречался 9 января 2000 г. в Гудермесе с муфтием Чечни А. Кадыровым, который решительно осудил нападение на Дагестан и сотрудничество с иностранными эмиссарами, подчеркнув важность развития республики в составе Российской Федерации. В дальнейшем уже как президент Чеченской Республики А. Кадыров успешно восстанавливал республику и погиб от террористического акта, отдав жизнь за народ Чечни.

Во-вторых, государства СНГ первыми приняли на себя удар международного терроризма. Уже в 1993 г. возникла опасность прорыва вооруженных бандформирований из Афганистана в Таджикистан. Выполнив свою функцию, «джин» оказался на свободе и лишь периодически стал прибегать к корреляции своих действий с хозяевами, в случаях, обусловленных инстинктом выживания.

Ввод сил США и НАТО в Афганистан является определенным фактором стабилизации обстановки в этом регионе, страхующим от возможного прихода там к власти талибов, но лишь отчасти. Важное значение будут иметь меры государств — участников СНГ по оказанию помощи правительству Исламской Республики Афганистан в постконфликтном обустройстве страны, укрепление

потенциала созданных в последние годы Организации Договора о коллективной безопасности (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан) и Шанхайской организации сотрудничества и разработка совместных с НАТО мер борьбы не только с базами террористов, но и с наркокартелями на территории Афганистана.

Рано или поздно войска НАТО из Афганистана уйдут, и страны СНГ в первую очередь заинтересованы в том, чтобы в этой соседней стране не возродилась власть террористов и экстремистов. Поэтому органы Содружества призваны содействовать мирному демократическому развитию Афганистана. Особую роль здесь играет Межпарламентская Ассамблея СНГ, официальным наблюдателем в которой является парламент Афганистана. Участвуя в сессиях Межпарламентской Ассамблеи, парламентарии Афганистана знакомятся с опытом стран Содружества, особенно ими востребованы модельные законодательные акты Межпарламентской Ассамблеи СНГ по противодействию терроризму и наркобизнесу, рекомендации по адаптации международных правовых стандартов к условиям Содружества, в частности Центральной Азии.

В-третьих, через территории государств Содружества проходят самые короткие пути для железнодорожных, трубопроводных, воздушных, водных (с использованием Балтийского, Черного и Каспийского морей, Северного Ледовитого океана, Дуная, Днепра, Волги, Дона и других рек), автомобильных перевозок, телекоммуникаций и энергосетей между Европой и быстроразвивающимися странами Азии. Поэтому при объединении инвестиционных усилий России, других стран СНГ и Европейского Союза можно было бы создать экономически эффективные и достаточно защищенные от террористической угрозы коммуникации стратегического характера. Это тем более актуально в связи с тем, что мировое сообщество уже несколько лет не может справиться с пиратами у берегов Сомали. Первый опыт такого антитеррористического коммуникацион-

ного сотрудничества дает транспортировка грузов для войск НАТО в Афганистане через территорию СНГ, а не Пакистана, где транспортировка этих грузов небезопасна.

В-четвертых, экономика государств СНГ в последние годы развивается быстрее, чем в других странах Европы, и повышает свою инвестиционную привлекательность. Это создает базу для достижения в будущем полной занятости и улучшения качества жизни населения, что выбивает социальную почву из-под ног международных террористов. Однако пока сохраняются и серьезные проблемы.

Самый высокий уровень жизни в Содружестве — в Российской Федерации. Но здесь и наибольшая социальная дифференциация. Так, 20% населения России с наименьшими доходами в 2008 г. получили 5,1% от общего объема денежных доходов населения страны, а 20% населения с наибольшими доходами — 47,9% от общего объема денежных доходов населения России. То есть превышение доходов 20% высокообеспеченного населения по отношению к 20% малообеспеченного составило 9,6 раза²¹. Если же сравнивать по доходам 10% самых бедных и самых богатых групп населения Российской Федерации, то превышение (децильный коэффициент) составит 16 раз. Эти данные говорят о необходимости «социального сжатия», снижения «социального разрыва» в России до европейского (децильный коэффициент — 4–6 раз) уровня или хотя бы до уровня США (9 раз)²².

В условиях многонационального федеративного государства такая дифференциация ведет к резкой дифференциации уровней жизни различных регионов. Особенно это важно учитывать при восстановлении республик, пострадавших от международного терроризма. Так, уровень безработицы в 2008 г. в Российской Федерации в целом составлял 6,3%, а в Ингушетии — 56, в Чечен-

²¹ *Регионы России...* С. 182.

²² *Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние.* Научные и публицистические заметки обществоведов / Под ред. О. Т. Богомолова. М., 2010. С. 38.

ской Республике — 35,5%. При этом удельный вес ищущих работу более года среди безработных в Российской Федерации в целом составил 35,2%, а в Ингушетии — 44,6, в Чеченской Республике — 61,7%²³. Очевидно, что без разрешения проблем занятости на Северном Кавказе, только за счет правоохранительных мер полностью искоренить терроризм не удастся.

В-пятых, страны СНГ накопили огромный опыт по разрешению или замораживанию региональных конфликтов. Так, впервые после Второй мировой войны благодаря посредничеству Российской Федерации при участии Ирана был полностью разрешен конфликт в Таджикистане, причем мирными демократическими методами. Этому способствовало, конечно, выполнение решения Совета глав государств СНГ от 22 января 1993 г. о помощи в защите таджикско-афганской границы вооруженными силами России, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. На основе Бишкекского протокола, подписанного в мае 1994 г. благодаря усилиям Межпарламентской Ассамблеи СНГ, сохраняется режим прекращения огня в районе Нагорного Карабаха. Можно было бы привести и другие примеры, которые почему-то замалчиваются учебниками новейшей истории и недостаточно отражаются в СМИ.

В-шестых, страны СНГ накопили значительный опыт совместной антитеррористической и антинаркотической деятельности. Так, 20 декабря 2010 г. на московском саммите Совета глав государств СНГ были подведены итоги выполнения межгосударственных программ по обеспечению безопасности Содружества в 2008–2010 гг. и приняты новые программы. Среди них — Программа сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2011–2013 годы.

Для того чтобы добиться успеха в ликвидации международного терроризма, других вызовов и угроз XXI в., подчеркнем еще раз, чрезвычайно важно реализовать предложение Президента Российской Федерации Д. А. Медведева о подписании Догово-

²³ Регионы России... С. 140–142.

ра о европейской безопасности, который позволит закрепить на евро-атлантическом пространстве принципы неделимой и равной безопасности. На состоявшемся в декабре 2010 г. саммите ОБСЕ в Астане была принята декларация «Навстречу сообществу безопасности», в которой 56 стран — членов ОБСЕ подтвердили свою приверженность «концепции всеобъемлющей, основанной на сотрудничестве, равной и неделимой безопасности» и признали, что «безопасность каждого государства-участника неразрывно связана с безопасностью всех других. Каждое государство-участник имеет равное право на безопасность»²⁴. Однако, при всей важности таких деклараций, необходимо двигаться дальше и подписать взаимообязывающий международный договор, соответствующий отмеченным принципам.

Включение Российской Федерации, других государств Содружества в систему обеспечения глобальной безопасности предполагает соблюдение двух условий:

1) признание России и ее партнеров по СНГ в общеевропейском экономическом пространстве в качестве равноправных партнеров, а не только как поставщиков сырья, исполнителей малоквалифицированных и вредных для экологии операций, а также покупателей товаров текущего потребления;

2) полный отказ от мышления, унаследованного с времен холодной войны, от политики двойных стандартов и имперских идей. Значительная часть евро-атлантической политэлиты склонна воспринимать окончание холодной войны не как возможность создания глобального гражданского общества, выражающего интересы различных социальных групп и формирующего новые, неклассовые модели и горизонтальные структуры организации социума, а лишь как поражение России, за которым должно следовать ограничение ее влияния в Евразии. Контролировать Евразию — значит контролировать мир, — так склонны «думать вслух» некоторые политики, имея в виду несметные природные богатства, которыми располагает Российская Федерация.

²⁴ Информация с официального сайта ОБСЕ.

Поэтому Россия вместе с другими государствами СНГ в свою очередь должны сделать все, чтобы чувствовать себя равноправными, деятельными и полезными членами не только единой Европы, но и всего свободного мира. Для достижения этого необходимо:

— провести структурные реформы и модернизацию экономики, обеспечить реальную защиту собственности, развитие малого и среднего бизнеса, преобразование естественных монополий, развитие науки, образования и высокотехнологичных производств;

— стимулировать завершение формирования и развитие институтов гражданского общества, включая цивилизованный рынок социально ответственных проектов, негосударственные информационные и экспертные центры, контролирующие деятельность государственных органов, реально действующую многопартийную систему;

— уменьшить социальную дифференциацию населения, найти политические и социально-экономические средства ликвидации «зон хаоса», своевременного исследования и решения проблем регионов;

— сформулировать новые национальную и интернациональную идеи и приступить к их последовательной реализации. Могущество России состоит в сплоченности всех ее народов, в высоком научном, интеллектуальном и нравственном потенциале, благодаря которому ее граждане и граждане стран, связанных с Российской Федерацией экономическим союзом, должны иметь свободу самореализации и недискриминационное достойное вознаграждение за честный труд;

— упорядочить миграцию и выработать цивилизованные правила в этой сфере, совмещая интересы рынка и общества;

— решительно искоренять коррупцию, организованную преступность, наркобизнес, проводя очищение государственных структур всех уровней от пособников преступников.

Библиография

Абалкин Л. И. Вызовы нового века. М., 2001.

Абалкин Л. И. Логика экономического роста. М., 2002.

Акинин А. А., Шевелев А. А. По пути к либерально-консервативной парадигме развития России // Проблемы современной экономики. 2008. № 4.

Арцишевский Л., Промский Н. Экономическая интеграция стран СНГ: проблемы и решения // Экономист. 2001. № 9.

Бальцерович Л. Свобода государства — это самая опасная свобода // Свободная мысль. 2010. № 9.

Барковский А. Н. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов // Проблемы прогнозирования. 2003. № 3.

Барр Р. Политическая экономия. М., 1995.

Белкин В., Стороженко В. Жилищное строительство как фактор демографической динамики // Вопросы экономики. 2009. № 10.

Бердяев Н. А. Философия свободы. М., 2007.

Бляхман Л. С. От глобального кризиса к новому экономическому порядку // Проблемы современной экономики. 2009. № 1.

Бляхман Л. С., Кротов М. И. Структурные реформы и экономическая интеграция: опыт и проблемы СНГ. СПб., 1996.

Бляхман Л. С., Кротов М. И. Россия и Содружество Независимых Государств: уроки первого десятилетия. СПб., 2001.

Богомолов О. Т. Моя летопись переходного времени. М., 2000.

Боев В. Р., Румянцева Е. Е., Дадалко В. А. Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века. М., 1998.

Бузгалин А., Колганов А. Мы пойдем другим путем! От «капитализма Юрского периода» к России будущего. М., 2009.

Быков П. Перспективы либерального консерватизма в России // Эксперт. 2007. № 13.

- Бьюкенен П. Дж.* Смерть Запада. М., 2007.
- Бьюкенен П. Дж.* На краю гибели. М., 2008.
- Вестник* Межпарламентской Ассамблеи. 1993–2010. № 1–56.
- Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году (статистический сборник предварительных итогов).* М., 2010.
- Воробьев В. П.* Проблемы развития и реформирования СНГ. М., 2009.
- Гайдар Е. Т.* Государство и эволюция. М., 1995.
- Гайдар Е. Т.* Аномалии экономического роста. М., 1997.
- Гвозденко Д.* Состояние и перспективы интеграции стран СНГ // *Экономист.* 2004. № 4.
- Глазьев С. Ю.* Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике. М., 2008.
- Глазьев С. Ю.* Не догонять, а обгонять // *Завтра.* 2010. № 46.
- Гринберг Р. С.* Россия должна быть органической частью цивилизованного мира // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика.* 2007. № 2.
- Гринспен А.* Эпоха потрясений: проблемы и перспективы мировой финансовой системы. М., 2010.
- Гулиев М. Е.* Стратегия инвестиционного сотрудничества нефтедобывающих стран СНГ в условиях экономической глобализации. СПб., 2008.
- Густов В. А., Манько В. Х.* Россия — СНГ: сотрудничество во имя развития и прогресса. СПб.; М., 2007.
- Гэлбрейт Дж.* Новое индустриальное общество. М., 1969.
- Дайджест* исследования «Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России». М., 2010.
- Данилов-Данильян В.* Глобальный кризис как следствие структурных сдвигов в экономике // *Вопросы экономики.* 2009. № 7.
- 10 лет СНГ — поиски, потери, приобретения: Материалы международной конференции /* Под ред. М. М. Наринского, А. В. Мальгина. Волгоград; М., 2002.

- 10 лет Содружества Независимых Государств: иллюзии, разочарования, надежды: Материалы международной конференции.* М., 2001.
- Доклад* о состоянии охраны труда в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. М., 2010.
- Дугин А.* Конец экономики. СПб., 2010.
- Евстигнеев В. Р.* Валютно-финансовая интеграция в ЕС и СНГ: сравнительный семантический анализ. М., 1997.
- Журавлев С.* Улучшенные теории коммунизма и капитализма // *Эксперт.* 2009. № 40.
- Зверев А.* Правовые и политические аспекты деятельности ЕБРР в постсоветской Центральной Азии // *Право на этапе перехода.* 2003. Май.
- Зверев А.* Защита прав инвесторов в Содружестве Независимых Государств // *Право на этапе перехода.* 2006. Май.
- Зиядуллаев Н.* Экономика стран Содружества в условиях глобализации // *Вопросы экономики.* 2002. № 3.
- Иванов Ю.* Ненаблюдаемая экономика в странах СНГ // *Вопросы экономики.* 2009. № 8.
- Интеллектуальная экономика — технологические вызовы XXI века /* Под ред. О. С. Сабдена, Е. А. Наумова. Алматы, 2009.
- Информационный бюллетень (МПА СНГ).* 1993–2010. № 3–48.
- Инишкова Е. И.* Экономическая интеграция в СНГ. Методология, стратегия, механизм. Волгоград, 2004.
- Каримов И. А.* Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, 1997.
- Качество жизни: законодательные аспекты модернизации. Аналитический доклад (VI Байкальский международный экономический форум).* М., 2010.
- Клейнер Г. Б.* Эволюция системы экономических институтов в России. М., 2003.
- Козик Л. П., Кохно П. А.* СНГ: реалии и перспективы. М., 2001.
- Козловски П.* Этика капитализма. Эволюция и общество. СПб., 1996.
- Комаров В. В.* Инвестиции и лизинг в СНГ. М., 2001.
- Консерватизм: социально-экономические учения /* Под ред. А. Н. Бабджаняна. СПб., 2009.

- Корнаи Я.* Путь к свободной экономике (Страстное слово в защиту экономических преобразований). М., 1990.
- Кравченко Е., Оверченко М.* Триллионы для окраин // Ведомости. 2010. 25 ноября.
- Кризисная экономика современной России. Тенденции и перспективы /* Под ред. Е. Т. Гайдара. М., 2010.
- Кротов М. И.* Питер — в центр евразийского пространства // Вечерний Петербург. 1992. 10 января.
- Кротов М. И.* На рубеже тысячелетий // Таврический дворец: Люди. События. Размышления / Под ред. М. И. Кротова. СПб., 2006.
- Кротов М. И.* Политическая экономия либерального консерватизма — методологическая основа антикризисной стратегии // Проблемы современной экономики. 2009. № 2.
- Кротов М. И.* Качество жизни в России и СНГ: современные подходы // Качество жизни / Под ред. В. В. Окрепилова. СПб., 2010.
- Кротов М. И.* Политико-экономические проблемы российской модернизации // Проблемы современной экономики. 2010. № 2.
- Кротов М. И.* Взаимовыгодная интеграция — условие модернизации в Содружестве // Свободная мысль. 2010. № 9.
- Кротов М. И.* Актуальные проблемы становления инновационной экономики в СНГ // Экономика и управление. 2011. № 1.
- Кругман П.* Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами нобелевского лауреата. М., 2009.
- Кругман П.* Кредо либерала. М., 2009.
- Кудрин А. Л.* Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию // Вопросы экономики. 2009. № 1.
- Кузьминов Я. И., Радаев В. В., Яковлев А. А., Ясин Е. Г.* Институты: от заимствования к выращиванию. Опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений. М., 2005.
- Кулик С. А., Спартак А. Н., Юргенс И. Ю.* Экономические интересы и задачи России в СНГ. М., 2010.
- Лемьер Ж., Миронов С.* Размышления о переменах в Центральной Азии // Право на этапе перехода. 2003. Май.

- Либман А.* Границы, конфликты и переговоры в федерациях и сообществах государств // Вопросы экономики. 2009. № 12.
- Лукашенко А. Г.* Более надежного партнера и преданного друга, чем Беларусь и белорусы, у вас не будет... // Свободная мысль. 2010. № 10.
- Луну М. И.* Молдова и СНГ: перспективы развития // Свободная мысль. 2010. № 10.
- Львов Д. С.* Экономика развития. М., 2002.
- Макаров С. П.* Основы теории государственного ведения национальной экономики. М., 2005.
- Мамбеталиев Н. Т.* Основные направления согласованной налоговой политики в ЕврАзЭС // Проблемы современной экономики. 2003. № 3—4.
- Марахов В. Г.* Социальная философия. Курс лекций. СПб., 2008.
- Маркс К., Энгельс Ф.* Полн. собр. соч.: В 50 т. Т. 1. М., 1955.
- Материалы* международной научно-практической конференции «Современный Казахстан и “Путь в Европу”». Астана, 2009.
- Мау В.* Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису // Вопросы экономики. 2009. № 2.
- Медведев Д. А.* Выступление Президента Российской Федерации на XII Петербургском международном экономическом форуме в 2008 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/345>
- Медведев Д. А.* Выступление Президента Российской Федерации на саммите ОБСЕ в Астане 1 декабря 2010 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/9662>
- Медведев Д. А.* Россия: становление правового государства: выступления, статьи, документы: В 3 т. М., 2010.
- Медведев Д. А.* Выступление Президента Российской Федерации на Давосском форуме 2011 г. <http://news.kremlin.ru/transcripts/10163>
- Миропольский Д. Ю.* Хозяйственная система: исходные принципы функционирования. СПб., 2004.
- Молчанов А. Ю.* СНГ: потенциал роста // Свободная мысль. 2010. № 9.
- Московский А.* Смысл дискуссий о современных изменениях в экономической науке (О книге «Истоки: Из опыта изучения экономики как структуры и процесса») // Вопросы экономики. 2008. № 1.

- Мунтян В. І.* Економічна безпека України. Київ, 1999.
- Мунтян В. І.* Економіка в умовах кризи: Збірник праць. Київ, 2011.
- Назарбаев Н.* Ключи от кризиса // Российская газета. 2009. 2 февраля.
- Некипелов А.* Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития // Общество и экономика. 2002. № 2.
- Неэкономические* грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Под ред. О. Т. Богомолова. М., 2010.
- Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.
- Ослунд А.* Постсоветское пространство: некролог // Россия после кризиса / С. Гуриев, Э. Качинс, А. Ослунд. М., 2011.
- О состоянии* рынка ценных бумаг в государствах — участниках СНГ (информационно-аналитический обзор). М., 2010.
- О социально-экономическом* положении, торгово-экономических отношениях государств — участников СНГ в 2004 году и тенденциях развития на 2005 год / Под ред. А. И. Мещерякова. М., 2005.
- Островитянов К. В.* Избранные произведения: В 2 т. М., 1972.
- О'Хара Ф.* Современные принципы неортодоксальной политической экономии // Вопросы экономики. 2009. № 12.
- Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.* Русская Церковь и европейская культура // Эксперт. 2010. № 4.
- Первый* экономический форум ЕврАзЭС / Под ред. Г. А. Рапаты, С. Д. Примбетова и др. М., 2003.
- Пигу А.* Экономическая теория благосостояния: В 2 т. М., 1985.
- Плышевский Б.* Страны СНГ: послекризисное оживление экономики // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 3.
- Покровский В. А.* Состояние экономики и потенциал взаимного сотрудничества участников Содружества Независимых Государств // Общество и экономика. 2004. № 5–6.
- Пономарева Е. Г., Рудов Г. А.* Среднеазиатский узел противоречий // Свободная мысль. 2010. № 10.

- Попов В.* Стечение обстоятельств или историческая закономерность? // Вопросы экономики. 2009. № 7.
- Послание* Президента России Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2010. 1 декабря.
- Пригожин И. Р.* От существующего к возникающему: время и сложность в физических науках. М., 1985.
- Путин В. В.* Выступление Председателя Правительства Российской Федерации на Давосском форуме 2009 г. <http://www.government.ru/content/governmentactivity/mainnews/archive/2009/01/28/5825465.htm>
- Путин В. В.* Выступление Председателя Правительства Российской Федерации на инвестиционном форуме «Россия зовет!» в 2010 г. <http://premier.gov.ru/events/news/5070>
- Путин В. В.* Россия и Европа: от осмысления уроков кризиса — к новой повестке партнерства. <http://premier.gov.ru/events/news/13088/>
- Региональные* экономические объединения и использование их опыта в СНГ: Сборник аналитических докладов. М., 2002.
- Регионы* России. Социально-экономические показатели. 2009: Статистический сборник. М., 2009.
- Роббинс Л.* Предмет экономической науки // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 1.
- Россер-мл. Дж.* Настоящее и будущее эконофизики // Вопросы экономики. 2009. № 11.
- Россия — 2015:* оптимистический сценарий / Под ред. Л. И. Абалкина. М., 1999.
- Рязанов В. Т.* Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство XIX–XX вв. СПб., 1998.
- Ситарян С.* Интеграция стран СНГ: трудности и перспективы взаимодействия // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 5.
- Смирнов И. К., Маннапов Г. М.* Экономическая свобода и социальная защищенность. СПб., 2004.
- Содружество* Независимых Государств в 2008 году: Краткий сборник предварительных статистических итогов. М., 2009.
- Содружество* Независимых Государств. 2000–2009. Краткий статистический сборник. М., 2010.

- Содружество Независимых Государств* в 2009 году: Краткий сборник предварительных статистических итогов. М., 2010.
- Содружество Независимых Государств* в 2009 году. Статистический ежегодник. М., 2010.
- Соколин Б. М.* Антикризисная экономика России: начало тысячелетия. СПб., 2000.
- Сорокин Д. А.* Политическая экономия для России // Российский экономический журнал. 2001. № 2.
- Статистика СНГ.* Статистический бюллетень. 2009. № 2 (449).
- Статистика СНГ.* Статистический бюллетень. 2010. № 2—21 (473—492).
- Строев Е. С., Бляхман Л. С., Кротов М. И.* Экономика Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия. СПб., 1998.
- Тигинко С. Л.* Украинский выбор Европы: что он несет России // Свободная мысль. 2010. № 9.
- Токаев К.-Ж. К.* Горизонты сотрудничества // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2007. № 2.
- Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. М., 2003.
- Фролов И.* Размышления о применении экономической теории в прикладных социально-экономических исследованиях // Вопросы экономики. 2009. № 12.
- Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек. М., 2004.
- Фукуяма Ф.* Великий разрыв. М., 2008.
- Хайек Ф. А. фон.* Дорога к рабству. М., 1992.
- Черкасов Н. А.* О теоретических основах доктрины развития ЕвразЭС в XXI столетии // Проблемы современной экономики. 2003. № 3—4.
- Шишков Ю. В.* Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М., 2001.
- Шумпетер Й.* Капитализм, социализм и демократия. М., 1995.
- Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития.* М., 2001.
- Элман М.* О вкладе исследовательских работ по советской экономике в экономическую теорию мейнстрима // Вопросы экономики. 2010. № 3.

- Эрроу К.* Развитие экономической теории с 1940 года: взгляд очевидца // Вопросы экономики. 2010. № 4.
- Якунин В. И., Багдасарян В. Э., Сулакишин С. С.* Идеология экономической политики: проблема российского выбора. М., 2008.
- Advances in Quality-of-Life Theory and Research* / Ed. by M. J. Sirgy, D. Rahtz, A. C. Samly. Boston, 2003.
- Assessing Quality of Life and Living Conditions to Guide National Policy: The State of the Art* / Ed. by M. R. Hagerty, J. Vogel, V. Møller. Dordrecht, 2002.
- Barometers of Quality of Life Around the Globe: How Are We Doing?* / Ed. by V. Møller, D. Huschka, A. Michalos. London, 2008.
- Bootle R.* The Trouble with Markets: Saving Capitalism from Itself. New York, 2009.
- Caballero R., Farhi E., Gourinchas P.-O.* Financial Crash, Commodity Prices and Global Imbalances // NBER Working Paper. 2008. № 14521.
- Community Quality-of-Life Indicators: Best Cases* / Ed. by M. J. Sirgy, R. Phillips, D. Rahtz. New York, 2009.
- Cooper R.* The Postmodern State and the World Order. London, 2000.
- Davidson P.* The Keynes Solution: The Path to Global Economic Prosperity. New York, 2009.
- Easterly W.* The Elusive Quest for Growth: Economist's Adventures and Misadventures in the Tropics. Cambridge, MA, 2001.
- Elliot L., Atkinson D.* The Gods That Failed: How Blind Faith in Markets Has Cost Us Our Future. New York, 2009.
- Evaluating Quality of Life in European Regions and Cities: Theoretical Conceptualisation, Classical and Innovative Indicators.* Brussels, 1999.
- Health and Quality of Life: Philosophical, Medical, and Cultural Aspects* / Ed. by A. Gimmler, Ch. Lenk, G. Aumüller. Münster, 2002.
- Housing, Space and Quality of Life* / Ed. by R. Garcia-Mira, D. Z. Uzzell, J. E. Real, J. Romay. Aldershot, 2005.
- Improving the Quality of Life: An Integrated Approach to Life Sciences in Europe.* Luxembourg, 2000.

- Innovation, Economic Progress and the Quality of Life* / Ed. by G. P. Sweeney. Cheltenham, 2001.
- James H.* The Creation and Destruction of Value: The Globalization Cycle. Cambridge, MA, 2009.
- Lucas R. E.* Studies in Business-Cycle Theory. London, 1998.
- Mathematical Methods in Survival Analysis, Reliability and Quality of Life* / Ed. by C. Huber. London, 2008.
- O'Toole F.* Ship of Fools: How Stupidity and Corruption Sank the Celtic Tiger. New York, 2010.
- Paulson H.* The Gospel of Globalization // Financial Times. 2001. 13 November.
- Posner R.* A Failure of Capitalism: The Crisis of '08 and the Descent into Depression. Cambridge, MA, 2009.
- Quality of Life and Human Difference: Genetic Testing, Health Care and Disability* / Ed. by D. Wasserman, J. Bickenbach, R. Wachbroit. Cambridge, 2005.
- Quality of Life and the Millennium Challenge: Advances in Quality-of-Life Studies, Theory and Research* / Ed. by V. Møller, D. Huschka. London, 2008.
- Quality of Life in Ireland: Social Impact of Economic Boom* / Ed. by T. Fahey, H. Russel, Ch. T. Whelan. Dordrecht, 2008.
- Quality-of-Life Research in Chinese, Western and Global Contexts* / Ed. by D. T. L. Shek, Ying Keung Chan, P. S. N. Lee. Dordrecht, 2005.
- Reinhart C., Rogoff K.* This Time Is Different. A Panoramic View of Eight Centuries of Financial Crises // NBER Working Paper. 2008. № 13882.
- Ross S.* The Bankers: How the Banks Brought Ireland to Its Knees. London, 2009.
- Skidelsky R.* Keynes: The Return of the Master. London, 2009.
- Soros G.* Open Society. The Crisis of Global Capitalism Reconsidered. London, 2000.
- Soros G.* The New Paradigm for Financial Markets: The Credit Crisis of 2008 and What It Means. New York, 2009.
- Stiglitz J.* Freefall: Free Markets and the Sinking of the Global Economy. London, 2010.

- Stroev E. S., Bliakhman L. S., Krotov M. I.* Russia and Eurasia at the Crossroads: Experience and Problems of Economic Reforms in the Commonwealth of Independent States. Berlin; Heidelberg; New York; Barcelona; Hong Kong; London; Milan; Paris; Singapore; Tokyo, 1999.
- Turner Gr.* The Credit Crunch: Housing Bubbles, Globalisation and the Worldwide Economic Crisis. London, 2009.
- Wolff E.* What Has Happened to the Quality of Life in the Advanced Industrialized Nations? Cheltenham, 2004.

Содержание

Вместо предисловия.....	3
Политическая экономия либерального консерватизма — методологическая основа антикризисной стратегии	9
Глобальный кризис: причины и пути преодоления.....	10
Возрождение политической экономии либерального консерватизма.....	16
<i>Политическая экономия или экономика?</i>	—
<i>Основные экономические теории — либерально-консервативный синтез</i>	21
Политическая экономия либерального консерватизма и контуры социально-консервативной политики России.....	29
Политико-экономические проблемы российской модернизации ...	45
О классификации экономических наук.....	46
Совместимы ли консерватизм и модернизация?.....	56
Действительный смысл либерализации экономики и модернизация.....	65
Улучшение качества жизни — высшая цель модернизации	79
О системе показателей оценки качества жизни	81
Социальная дифференциация и другие проблемы повышения качества жизни в условиях перехода к инновационной экономике.....	99
Качество жизни и интеграция государств СНГ.....	117
<i>Основные направления воздействия России на улучшение качества жизни в странах СНГ</i>	118
<i>Миграционные процессы и качество жизни</i>	123

Взаимовыгодная интеграция — условие модернизации в СНГ	143
Этапы становления и развития СНГ.....	144
Органы Содружества и их роль в интеграции.....	157
Особенности экономической интеграции в рамках СНГ	171
Проблемы становления инновационной экономики в СНГ	195
Стартовые условия модернизации в странах Содружества	196
Ведущие направления инновационного развития в странах СНГ	213
Социально-экономические корни международного терроризма ...	239
К вопросу об определении «международный терроризм»	241
Противоречия глобализации и международный терроризм	249
Принципы разрешения противоречий глобализации в контексте борьбы с международным терроризмом	261
Роль Содружества Независимых Государств в противодействии международному терроризму	270
Библиография	277

Contents

As a Foreword.....	3
Political Economy of Liberal Conservatism as a Methodological Basis for Anti-Crisis Strategy	9
Global Crisis: Reasons and Ways of Overcoming	10
Rebirth of Political Economy of Liberal Conservatism	16
<i>Political Economy or Economics?</i>	—
<i>Basic Economic Concepts — Liberal and Conservative Synthesis...</i>	21
Political Economy of Liberal Conservatism and the Outlines of Social-Conservative Policy of Russia.....	29
Political and Economic Problems of Modernization in Russia.....	45
On the Classification of Economic Sciences.....	46
Whether Conservatism and Modernization Are Compatible?	56
Real Sense of Liberalization of Economy and Modernization.....	65
Improvement of Quality of Life Is the Highest Goal of Modernization	79
On the System of Quality of Life Indicators.....	81
Social Differentiation and Other Problems of Improvement of Quality of Life under Transition to the Innovative Economy	99
Quality of Life and Integration of the CIS States	117
<i>Basic Directions of Russia's Impact on Improvement of Quality of Life in the CIS Countries</i>	<i>118</i>
<i>Migration Processes and Quality of Life</i>	<i>123</i>

Contents

291

Mutually Beneficial Integration as a Requisite for Modernization in the CIS.....	143
CIS: Stages of Formation and Development.....	144
Bodies of the Commonwealth and Their Role in Integration	157
Patterns of Economic Integration in the CIS.....	171
Innovative Economy in the CIS: Challenges of Genesis	195
Initial Conditions of Modernization in the Commonwealth Countries	196
Key Directions of the Innovative Development in the CIS Countries.....	213
Socioeconomic Roots of International Terrorism.....	239
On the Issue of Defining International Terrorism	241
Contradictions of Globalization and International Terrorism	249
Principles of Resolving Contradictions of Globalization in the Context of Combating International Terrorism.....	261
Role of the Commonwealth of Independent States in Countering International Terrorism	270
Bibliography	277

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Благотворительного фонда «Таврический»



Научное издание

Михаил Иосифович Кротов

**Политико-экономические проблемы модернизации:
опыт России и СНГ
(очерки)**

Редакторы: *Д. А. Гаврилов, Н. В. Куликова*

Дизайн и верстка: *Е. А. Лещева*

Подписано в печать 15.02.2011. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Ньютон. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 16,97. Уч.-изд. л. 14,38.
Тираж 500. Заказ 1070

ООО «Береста»: 196084, С.-Петербург,
ул. Коли Томчака, д. 28. Тел./факс: (812) 388-90-00