

**Улучшение качества жизни —
высшая цель модернизации**

Качество жизни традиционно рассматривается как характеристика результатов социально-экономического развития. Однако при переходе к постиндустриальной инновационной экономике данная категория характеризует и качество основного фактора инновационного развития, главной производительной силы — человеческого капитала. В связи с этим необходимо исследование, во-первых, современных методов оценки качества жизни, во-вторых, проблем несоответствия качества жизни больших групп населения России и других государств СНГ требованиям инновационной экономики и, в-третьих, возможности воздействия России на качество жизни народов СНГ в условиях экономической интеграции. Современная политическая экономия либерально-консерватизма исходит из того, что именно улучшение жизни населения является интегральным показателем эффективности государственной модернизационной политики, критерием меры сочетания патернализма и либерализма в управлении. Высокие темпы роста ВВП и других признанных экономических показателей — не самоцель, а лишь средство повышения общего качества жизни, количественного и качественного увеличения человеческого капитала. Однако до сих пор об эффективности антикризисных мер судят в основном по приросту ВВП, хотя это «часто не сопровождается улучшением занятости, демографических показателей рождаемости и смертности, здоровья населения, пенсионного обеспечения, повышением жизненного уровня основной массы населения, снижением инфляции, подъемом культуры, науки, образования и т. д.»¹.

¹ Богомолов О. Т. Уроки глобального и российского кризиса // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Под ред. О. Т. Богомолова. М., 2010. С. 18.

О системе показателей оценки качества жизни

Качество жизни в индустриальной экономике рассматривалось как категория теории благосостояния². Главными показателями служили: размер ВВП в расчете на душу населения, уровень реальных доходов с учетом его дифференциации, объем потребления материальных благ и услуг. В соответствии с этим система социальной защиты населения (social security) означает создание благоприятных условий для жизни и развития человека как биологического и социального существа, систему мер по его защите от потери или резкого сокращения дохода вследствие болезни, инвалидности, старости, потери кормильца, рождения детей, безработицы, производственной травмы или профессиональных заболеваний.

За период 1999–2009 гг. душевой ВВП в России удвоился. Это подтверждают данные о росте реальных доходов населения, обеспеченности автомобилями, бытовой техникой, сотовыми телефонами и т. д. Россия существенно превосходит по душевому ВВП, объему продажи товаров и услуг, денежным доходам населения другие государства СНГ (табл. 1)³. В кризисном 2009 г. ВВП по отношению к 2008 г. в среднем по Содружеству сократился на 7%, в том числе в Украине — на 15%, Армении — на 14,4, России — на 7,9, Молдове — на 6,5%. Продолжился рост ВВП в Азербайджане (на 9,3%), Узбекистане (на 8,1%), Туркменистане (на 6,1%), Таджикистане (на 3,4%), Кыргызстане (на 3%), Казахстане (на 1,2%), Беларуси (на 0,2%). Эти показатели обусловлены различной структурой экономики (наименьший спад испытали добыча нефти и газа, профилирующая в Азербайджане и Казахстане, и хлопковое производство в центральноазиатских странах), а также разной исходной базой.

² Пигу А. Экономическая теория благосостояния: В 2 т. М., 1985.

³ Статистика СНГ. Статистический бюллетень. 2009. № 2 (449).

Таблица 1

**Валовой внутренний продукт,
розничный товарооборот, платные услуги и денежные доходы
в расчете на душу населения
(2008 г., в текущих ценах; в процентах
от средних значений по СНГ)**

Страна	ВВП	Розничный товарооборот	Платные услуги населению	Денежные доходы населения
Азербайджан	67	85	52	...
Армения	46	15	47	...
Беларусь	78	126	67	72
Казахстан	106	111
Кыргызстан	12	9
Молдова	21	17	39	...
Россия	148	138	129	145
Таджикистан	9	5	18	7,6
Туркменистан
Узбекистан	13	13	14	...
Украина	50	67	...	53

Индекс физического объема ВВП (в постоянных ценах) в 2000—2009 гг. оказался наиболее высоким в Азербайджане (383,3%), где значительно увеличилась добыча нефти и газа, а также в Армении (209,5%), Таджикистане (204,2%), Беларуси (189,1%), использовавшей льготные поставки сырья из России, Узбекистане (181,4%). В России этот индекс составил 152,5%, а в среднем по СНГ — 159%⁴.

⁴ Статистика СНГ. Статистический бюллетень. 2010. № 2 (473).

В 2009 г. произошло снижение цен по отношению к 2008 г. на нефть, бензин, дизельное топливо и только благодаря росту цен на газ объем производства в добывающей промышленности всех государств Содружества превысил докризисный уровень. Вырос объем внешней торговли и розничного товарооборота. Однако во многих отраслях обрабатывающей промышленности докризисный уровень не восстановлен, инвестиционная активность остается низкой.

Российская Федерация, несмотря на спад — 7,9%, превзошла по душевому ВВП (11 861 долл.) другие страны СНГ. В Азербайджане он составлял 4688 долл., Беларуси — 8541, Казахстане — 8699, Украине — 5583 долл. Наименьший в Содружестве уровень душевого ВВП характерен для Кыргызстана (1728 долл.) и Таджикистана (1413 долл.)⁵. Эти государства СНГ, так же как и Молдова, понесли наибольший экономический ущерб от распада СССР.

Рост ВВП за счет добычи и экспорта сырья не обеспечивает повышения качества жизни многих слоев населения. Коэффициент Джини, характеризующий неравенство в доходах, в России за последнее десятилетие оставался, по данным С. М. Гуриева и О. А. Цывинского, на уровне 0,4⁶, что ниже, чем в США (0,45), Бразилии (0,6), Китае (здесь, по оценке Всемирного банка, в 1985—2005 гг. этот коэффициент вырос с 0,33 до 0,47). Однако дифференциация доходов, рассчитанных с учетом увиденных от налогообложения, скрытых доходов, в России не ниже, чем в целом по миру (0,6—0,65) и тем более чем в странах ЕС, особенно в Скандинавии. Да и сам коэффициент Джини во многом несовершенен.

Негативное влияние на общее качество жизни в России оказывает чрезмерно высокая доля в национальном доходе сотни долларовых миллиардеров, тысяч мультимиллионеров и примерно 200 тыс. миллионеров (по данным Росгосстраха, 200 тыс.

⁵ Содружество Независимых Государств в 2009 году: Статистический сборник. М., 2010. С. 32.

⁶ Ведомости. 2009. 18 августа.

семей в России в 2007 г. имели доход более 30 млн руб.⁷, это более 230 млрд долл). В США, ВВП которых в 10 раз больше, чем России, число миллионеров лишь в 1,5 раза больше — 0,1% населения (300 тыс.)⁸. Многие предприниматели не производят, а лишь перераспределяют доход.

За последние годы опубликован ряд монографий по теории и практике оценки качества жизни в индустриальной и инновационной экономике⁹. Предложены математические модели оценки¹⁰. Выявлены особенности оценки в западных странах, Китае и других регионах мира¹¹. Обобщен опыт оценки качества жизни на регионально-муниципальном уровне¹².

Общий вывод состоит в том, что душевой ВВП уже не может служить единственным критерием качества жизни, поскольку в развитых странах он на 60–70% состоит не из реальных материальных продуктов, а из услуг, часто виртуальных и не имеющих отношения к действительному развитию личности. Так, в США в предкризисные годы до 15% ВВП давали финансовые услуги, связанные преимущественно не с реальной экономикой, а со спекулятивными операциями с фондовыми и ипотечными ценными бумагами. В составе ВВП учитываются и государственные услуги, причем по объему затраченных средств, а не по реальному эффекту.

⁷ Нугматулин Р. И., Нугматулин Б. И. Исходные теоремы модернизации экономики России // Неэкономические грани экономики... С. 38.

⁸ Кругман П. Кредо либерала. М., 2009. С. 280.

⁹ *Evaluating Quality of Life in European Regions and Cities: Theoretical Conceptualisation, Classical and Innovative Indicators*. Brussels, 1999; *Advances in Quality-of-Life Theory and Research* / Ed. by M. J. Sirgy, D. Rahtz, A. C. Samly. Boston, 2003.

¹⁰ *Mathematical Methods in Survival Analysis, Reliability and Quality of Life* / Ed. by C. Huber. London, 2008.

¹¹ *Quality-of-Life Research in Chinese, Western and Global Contexts* / Ed. by D. T. L. Shek, Ying Keung Chan, P. S. N. Lee. Dordrecht, 2005.

¹² *Community Quality-of-Life Indicators: Best Cases* / Ed. by M. J. Sirgy, R. Phillips, D. Rahtz. New York, 2009.

Современные методы комплексной оценки качества жизни используют систему показателей, включающую наряду с экономическими показателями, индикаторами материального благосостояния, безопасности, социальной защиты, здоровья и продолжительности жизни населения характеристики эффективности потребления природных ресурсов и состояния окружающей среды. При расчете «индекса счастья», например, в качестве одного из трех критериев учитывается воздействие человека на природу (показатель углеродной эффективности). Наиболее распространенными критериями оценки качества экологического положения являются статистические данные о состоянии окружающей среды: объем промышленных выбросов парниковых газов и других вредных веществ в атмосферу, масса токсичных отходов производства и потребления, доля загрязненных вод, площадь особо охраняемых природных территорий и др.

В этих условиях ряд исследователей предлагают оценивать качество жизни по ее продолжительности и выдвигают на первое место демографические показатели и показатели здоровья населения, обусловленные во многом генетикой, а не социальными факторами¹³. Однако, на наш взгляд, при всем значении этих показателей они не могут служить базой оценки качества человеческого капитала.

В последние годы оценка качества жизни связывается с «индексом счастья» как субъективной оценкой возможностей развития и реализации способностей, заложенных в каждом человеке. По данным специальных исследований¹⁴, среди развитых стран первое место по этому показателю занимала в 2008 г. Дания. При душевом ВВП более 68 тыс. долл. и безработице в 2% около 95% датчан были удовлетворены жизнью и с оптимизмом смотрели в будущее. Далее следовали Финляндия, Нидерланды, Ирландия,

¹³ *Quality of Life and Human Difference: Genetic Testing, Health Care and Disability* / Ed. by D. Wasserman, J. Bickenbach, R. Wachbroit. Cambridge, 2005.

¹⁴ Forbes. 2009. May.

Швеция, Швейцария, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Бельгия. Такие страны, как США, ФРГ, Япония, занимают места в конце второго десятка.

В России, по данным опросов ВЦИОМ, чувствовали себя счастливыми в 1992 г. лишь 12% респондентов, в 2008 г. — 77, в начале 2009 г. — 69, а в 2010 г. — 72% (80% жителей столицы и менее 75% — в небольших городах, лишь 62% — среди лиц без специального профессионального образования). Такая динамика вполне объяснима, однако «индекс счастья» не может стать критерием качества жизни, так как во многом субъективен и зависит от национального менталитета. Наиболее счастливыми чувствуют себя жители тихоокеанских тропических стран, далекие от современных проблем глобализации.

Рейтинг развития человеческого потенциала, определяемый ООН, также во многом является субъективным, поскольку зависит от выборки и оценки сравнительной значимости параметров исследования. Норвегия (душевой ВВП в 2007 г. — 53,4 тыс. долл.) заняла первое, Австралия (34,9 тыс. долл.) второе место в докладе ООН «Человеческое развитие» («Human Development Report», 2009). ООН оценила 182 страны мира по трем основным критериям: долголетие на основе здорового образа жизни, доступ к образованию, уровень жизни.

Норвегия занимает первую строчку рейтинга ООН с 2002 г., лишь в 2008 г. уступив пальму первенства Исландии. Сейчас же Исландия сдала свои позиции, поскольку ее слабо регулируемая финансовая система была подорвана глобальным кризисом. На втором месте, поднявшись на одну строчку, оказалась Австралия. Канада и Ирландия занимают соответственно четвертую и пятую строчки рейтинга. Далее следуют Нидерланды и Швеция. Рейтинги скандинавских стран, как отмечается в докладе, росли даже в кризисном году. Франция, Швейцария и Япония замкнули десятку лидеров.

США не попали в первую десятку и оказались лишь на 13-й строчке рейтинга. Россия занимает 71-е место по уровню жизни

населения и развитию человеческого потенциала вслед за Кубой, Албанией, Македонией. В предыдущем рейтинге развития человеческого потенциала (2007–2008 гг.) Россия находилась на 68-м месте, в 2006 г. — на 65-м, в 2005 г. — на 62-м. За весь период исследований с 1990 г. Россия спустилась на 30 позиций, хотя по-прежнему относится к «странам с высоким уровнем развития человеческого потенциала». По сравнению с 2008 г. Россия поднялась на два пункта и опережает Бразилию (75-е место) и другие страны БРИК, Турцию (79-е место) и т. д.

В данную категорию попали все страны, занявшие в рейтинге места с 39-го по 83-е, в том числе Литва (46-е место), Латвия (48-е место). Беларусь опережает Россию на три пункта, а Казахстан оказался на предпоследнем, 82-м месте в этой группе.

Армения на 84-м месте открывает список «стран со средним уровнем развития человеческого потенциала». Сразу за Арменией следуют Украина и Азербайджан (85-е и 86-е место) и Грузия (89-е). В первую сотню не попали Туркменистан (109-е), Молдова (117-е), Узбекистан (119-е), Кыргызстан (120-е) и Таджикистан (127-е место).

В категорию «страны со средним уровнем развития человеческого потенциала» попал и Китай. Он на 92-м месте, но со времени предыдущего рейтинга поднялся на семь пунктов. Самое низкое качество жизни у жителей Нигера, Афганистана, Сьерра-Леоне, Центрально-Африканской Республики и Мали.

Снижение рейтинга России связано с тем, что в бывшем СССР были более равномерное распределение благ, более высокие рождаемость и продолжительность жизни. При этом не учитываются неизмеримо большие, чем в советские годы, доступность благ (преодоление дефицита), свобода выбора сферы приложения своих способностей и т. д. Об ограниченности субъективных оценок свидетельствуют и данные социологических исследований качества жизни.

Исландия до 2008 г. лидировала в списке, оценивающим европейские страны по способности обеспечить гражданам самую

долгую и счастливую жизнь. Эстония оказалась последней среди 30 стран, а Великобритания отстала от Румынии, занявшей 21-е место в этом списке.

При составлении европейского рейтинга «Happy Planet Index» для оценки стран использовались следующие критерии: углеродная эффективность, чувство удовлетворенности жизнью и средняя продолжительность жизни.

Материалы, опубликованные исследовательским центром «New Economics Foundation» и экологической организацией «Friends of the Earth», показали, что сейчас государствам Европы тяжелее дается благополучное существование граждан, чем 40 лет назад. Исландия в 2008–2009 гг. испытала наибольшее в Европе падение своей валюты, банкротство ведущих банков и т. д. Страны Балтии, лидировавшие по оценке качества жизни среди постсоветских стран, в годы кризиса понесли наибольшие в Европе потери по объему производства и уровню жизни. В опросе 2008 г. наилучшие показатели продемонстрировали страны Скандинавии. Швеция заняла второе место, Норвегия — третье, Дания — шестое. В самом конце таблицы, перед Эстонией, оказались Люксембург, Болгария и Греция.

Страны с наиболее развитыми моделями рыночной экономики показали худшие результаты. «Какой смысл сжигать огромные количества ископаемого топлива, чтобы производить, покупать и потреблять все больше, если это не отражается в лучшую сторону на нашем благополучии?» Такой вопрос вытекает из результатов исследования. Исландии не помогли ни собственный постоянный источник энергии в виде вулканической деятельности, ни то, что правительство этой страны выделяло на здравоохранение ресурсов больше, чем в какой-либо другой стране Европы.

В Люксембурге хуже, чем во всех остальных европейских странах, обстоит дело с углеродным следом, а Великобритания оказалась в этом рейтинге четвертой с конца. На Европу в целом приходится почти в три раза больше мировых выбросов углерода от общей численности населения. Эстония заняла второе ме-

сто по уровню углеродных выбросов, а также по уровню страха перед преступностью в Европе. В Швейцарии, занявшей четвертое место, самая большая средняя продолжительность жизни — 80,5 года, в то время как в Великобритании она составляет 78,4 года. В Латвии этот показатель составляет 70,7 года, что является самым низким показателем в ЕС.

Развитие экономики в государствах СНГ в целом, несмотря на научный и технологический прогресс, сопровождается ростом потребления природных ресурсов. Дестабилизация биосферы в результате деградации природных систем ведет к утрате ее способности восстанавливаться и поддерживать свойства окружающей среды, необходимые для жизни. Недостаток воды, опустынивание, сокращение площади лесов, исчезновение биологического разнообразия в природе — все эти экологические вызовы стали одной из самых обсуждаемых на мировых форумах проблем. В современных условиях достойный уровень жизни человека определяется в том числе доступом к чистой воде, экологически безопасным продуктам питания и качеством среды обитания в целом. В Послании Президента России Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 2010 г. подчеркивается: «Качество окружающей среды должно стать важнейшим из показателей качества жизни»¹⁵.

По данным ООН, сегодня не имеет доступа к чистой воде в развивающихся странах более миллиарда человек. Проблемы с доступом к чистой питьевой воде существуют практически во всех странах СНГ. К примеру, в Таджикистане только 60% населения имеют возможность пользоваться чистой питьевой водой. В Молдове надежные источники воды не доступны более трети населения. Нехватка чистой питьевой воды ощущается в Азербайджане, Армении, Казахстане, особенно в сельских районах. В России проблема доступа к водным источникам носит локальный характер, дефицит питьевой воды наблюдается на юге России и на отдельных территориях Дальнего Востока. Но в целом, по оценкам

¹⁵ Российская газета. 2010. 1 декабря.

экспертов государственной программы «Чистая вода», только две трети населения России имеют доступ к относительно чистой воде, 11 млн россиян используют для питья непригодную воду. В Беларуси доступ к чистой воде есть у всего населения, а количество подземных источников больше, чем в европейских странах.

Приведение деятельности промышленных предприятий, а также сферы услуг в соответствие с мировыми экологическими стандартами предполагает различные подходы к достижению необходимого уровня ПДК и ПДВ (предельно допустимых концентраций вредных веществ и их предельно допустимых выбросов, стоков в окружающую среду). Радикальный путь — закрыть несоответствующие экологическим требованиям предприятия — невозможен: придется сворачивать значительную часть российского производства. Другая крайность — объявить экологическую амнистию субъектам хозяйствования при условии, что они примут на себя жесткие обязательства по экологическому оздоровлению производства и прилегающей территории. Однако такие обязательства вытекают из законодательства об охране природы, которое не исполняется. Поэтому представляется, что правильной было бы объявлять экологическую амнистию только тем предприятиям, которые действительно внедрили экологически чистые технологии.

Экосистемы, как известно, носят региональный характер и не признают государственных границ. Следовательно, межгосударственное и межрегиональное сотрудничество в области охраны окружающей среды объективно обусловлено. Например, истоки Днепра находятся в Смоленской области, затем он течет по территории Беларуси и в большей своей части — Украины. Азовское море омывает берега России и Украины, Каспийское море — Азербайджана, Казахстана, России, Туркменистана и Ирана. Все это предполагает принятие Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ. Проект такого документа подготовлен Межпарламентской Ассамблеей СНГ. В отличие от действующего Соглашения, Конвенция предполагает формирование

механизма экологического сотрудничества. Таким механизмом может стать комиссия по взаимодействию в сфере экологической безопасности при МПА СНГ, которая будет исполнительным органом, непосредственно отвечающим за реализацию положений Конвенции.

Внутри государства важно сочетать федеральный и региональный контроль за качеством окружающей среды. При этом ответственность территориальных органов власти, представляющих регионы Российской Федерации, города, районы, должна возрастать. Руководство Российской Федерации считает, что динамика качества окружающей среды должна стать критерием оценки эффективности деятельности органов власти на местах.

Экологическая безопасность продуктов питания, являющаяся неотъемлемой составляющей благополучия и качества жизни населения, как и продовольственная безопасность в целом, определяется уровнем загрязнения окружающей среды, эффективностью использования сельскохозяйственных земель, применением химических и биологических средств защиты и генетически модифицированных организмов.

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности являются предметом пристального внимания Совета глав государств и правительств Содружества Независимых Государств и Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. 2011 г. в Содружестве объявлен Годом обеспечения продовольственной безопасности. Активная работа ведется в рамках разработки комплекса совместных мер по повышению продовольственной безопасности стран Содружества. Еще в 1999 г. Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ принят модельный закон «О продовольственной безопасности», и на его основе предусматривается организация подготовки и принятия в государствах Содружества соответствующих документов.

Для укрепления продовольственной безопасности населения, охраны здоровья сельскохозяйственных животных и растений, обеспечения экологической безопасности продуктов питания

в странах СНГ необходима реформа законодательства в данной сфере, включающая разработку обязательных стандартов продовольственной безопасности, обеспечивающих эффективное противостояние современным угрозам дисбаланса продовольственных рынков, вызванным факторами как природного, так и социального характера.

Динамичное развитие агропромышленного комплекса государств — участников СНГ определяется наличием ресурсов, уровнем развития сельского хозяйства, селекции и семеноводства, модернизацией пищевой и перерабатывающей промышленности, повышением плодородия, охраной почв и другими мерами. Одним из направлений разработки согласованной аграрной политики стран Содружества является унификация и гармонизация законодательства в данной сфере. Межпарламентской Ассамблеей СНГ разработан ряд модельных документов, направленных на рациональное использование земельных ресурсов, обеспечение безопасности обращения с пестицидами, агрохимикатами, генетически модифицированными организмами, сохранение генетических ресурсов культурных растений, регулирование процесса использования аквакультуры, включая ценные промысловые виды рыб.

Большое национальное богатство не всегда приводит к улучшению качества жизни и благосостояния общества. В советские годы государственная социальная политика сводилась в основном к социальному обеспечению нетрудоспособных групп населения — пенсионеров, детей, инвалидов и т. д. Социальная защита трудоспособного населения обеспечивалась в рамках государственного планирования на основе полной занятости, бесплатного здравоохранения и образования, гарантированности пенсий и плановых фондов зарплаты. Отказ от политики патернализма при переходе к рыночной экономике, появление открытых форм безработицы, высокая дифференциация населения по уровню доходов, банкротство и закрытие неконкурентоспособных предприятий требуют формирования новой системы социальной

защиты всех слоев и групп населения на базе социальных стандартов. Подобные стандарты предлагаются в Концепции формирования правовых основ и механизмов реализации социального государства в странах Содружества, принятой МПА СНГ (постановление № 28-6 от 31 мая 2007 г.).

Эта система призвана согласовать интересы человека, отдельных групп населения и общества в целом для обеспечения нормального качества жизни, соответствующего достигнутому уровню развития экономики и конкурентоспособности работников на глобальном рынке труда. Она включает гарантии не только социальной помощи и поддержки малообеспеченных, социально уязвимых и недееспособных групп населения, но и развития личности всех граждан, их доступа к высококачественному образованию, здравоохранению, комфортному жилью, социальным услугам, достижениям культуры.

Характерно, что страны с наиболее высоким качеством жизни имеют гораздо большую долю государственных доходов в ВВП. В 2008 г., по данным «OECD Economic Outlook», в Норвегии эти доходы составляли 55% ВВП, во Франции — около 50, в Германии — 42%¹⁶. Адресная и дифференцированная социальная защита населения призвана обеспечить реалистичность и гарантированность государственных обязательств, не допустить социального иждивенчества.

Приоритеты социальной политики в странах СНГ с учетом демографической ситуации различаются. Так, для Российской Федерации главным приоритетом является эффективная государственная политика в области детства. Основные направления инвестиций в будущее сформулированы Президентом России Д. А. Медведевым в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации. Это комплекс мер медицинской и социальной помощи детям первых трех лет жизни и их матерям, технологическая модернизация детских поликлиник и больниц, поддержка молодых и многодетных семей с тремя и более детьми, налоговые

¹⁶ Financial Times. 2010. 1 February.

преференции многодетным семьям и благотворительным фондам, удовлетворение потребности в детских садах, ужесточение наказаний за преступления против детей¹⁷.

Подытоживая анализ основных направлений роста благосостояния, отметим главные параметры системы показателей качества:

1. Душевой ВВП, отражающий производство социально необходимых товаров и услуг.

В 2009 г. ВВП, по данным Росстата, сократился на 7,9%, в том числе валовая добавленная стоимость в строительстве — на 16,4%, гостиничном и ресторанном бизнесе — на 15,4, обрабатывающей промышленности — на 13,9, торговле — на 8,3, транспорте и связи — на 2,3, в добыче полезных ископаемых — на 1,9%.

Уменьшилась стоимость продукции сельского хозяйства (на 1,7%) и рыболовства (на 1,6%), хотя производство здесь выросло соответственно на 1,2% и 12,9% (рекорд последнего десятилетия). Дело в том, что снизились цены на зерно и рыбу.

Выросла добавленная стоимость в здравоохранении (на 0,6%), государственном управлении, обеспечении военной безопасности, соцобеспечении (на 3,2%). Увеличение расходов, связанное, например, с эпидемией гриппа, было необходимо, но не свидетельствует о росте качества жизни.

2. Производство и потребление основных продуктов питания в соответствии с обоснованными нормами.

В России до сих пор среднее потребление мяса ниже этих норм на 18,7%, молока — на 20,7, рыбы — на 40,5, овощей — на 26,7%. Утвержденная в 2010 г. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации предусматривает к 2020 г. достижение этих норм, причем собственное производство должно обеспечить не менее 95% потребления зерна и картофеля, 90% — молока и молокопродуктов, 85% — мяса и мясопродуктов, пищевой соли, 80% — сахара, растительного масла, рыбопродуктов.

¹⁷ Российская газета. 2010. 1 декабря.

Эта проблема — проблема продовольственной безопасности актуальна для всех государств СНГ. Однако особенно остра она для стран, вступивших в ВТО. Так, по данным статистики, в Украине в 2009 г., в условиях финансового дефицита, на 40% вырос импорт (в основном из Польши) сала — исконного местного продукта.

3. Обеспечение высокого качества товаров и услуг на национальном рынке, конкурентоспособности отечественной продукции, ее соответствия мировому уровню.

4. Достижение дифференцированных по регионам и гарантированных законом социальных стандартов обеспеченности комфортным, достаточным (более одной комнаты на члена семьи) и доступным (по отношению к среднему доходу) жильем, услугами охраны здоровья, культуры, транспорта, связи и т. д.

Опыт разработки таких стандартов накоплен в регионах России, Казахстане.

5. Гарантированный уровень минимальной оплаты труда, пенсий, пособий, соответствующий новому прожиточному уровню, учитывающему расходы на оплату услуг ЖКХ, аренду жилья, воспитание детей.

Это предполагает сокращение числа низкооплачиваемых работников и увеличение эффективных рабочих мест квалифицированного труда, сокращение безработицы, особенно хронической, расширение временной и частичной занятости, изменение налоговой системы.

К 2010 г. величина прожиточного минимума (долл. США в расчете на душу населения, по официальному курсу валют) составляла в России — 173 долл. в месяц, в Азербайджане — 105, Армении — 99, Молдове — 94, Беларуси — 89, Украине — 88, Казахстане — 81, Кыргызстане — 71 долл. Эта величина подлежит пересмотру с учетом расходов не только на продукты питания и минимальных расходов на непродовольственные товары и услуги, но и на комфортное жилье, образование, медицину.

Следует учесть также неоправданное отставание оплаты труда в отраслях, обеспечивающих развитие человеческого капитала. В 2010 г. среднемесячная номинальная зарплата в финансовой сфере составила в Кыргызстане — 297%, Армении — 263,8, России 240,1, Казахстане — 216,1 и Украине — 213% от среднего уровня зарплаты. В то же время в сфере образования России это отношение составляет лишь 67% (в Казахстане — 59,9%, Кыргызстане — 61,4, Молдове — 82,6, Украине — 82,3%), в сфере здравоохранения и социальных услуг — 76,1% (в Армении — 63,4%, Казахстане — 66,8, Кыргызстане — 65,3, Украине — 70,9%). Резко отстает (в России, Казахстане и Молдове — 43,4–48,8% от среднего уровня) зарплата в сельском и лесном хозяйстве¹⁸.

В 2009–2010 гг. в России и ряде других государств СНГ приняты меры по повышению размера пенсий и пособий, организации общественных работ и т. д. Однако число лиц, доходы которых ниже прожиточного уровня, по данным Госкомстата, выросло в 2008–2009 гг. с 13,2% до 17% (в 1990-х гг. оно составило 24%).

6. Достижение нового уровня образования, квалификации, информационного обеспечения и инновационной активности граждан.

Особое значение имеет увеличение:

- доли работников с законченным средним (11–12-летним) и последующим профессиональным образованием (прежде всего в двухгодичных колледжах прикладного бакалавриата по подготовке рабочих-техников);

- числа работников, повышающих квалификацию в системе непрерывного образования;

- удельного веса домохозяйств, имеющих возможность подключения к Интернету и другим информационным сетям;

- масштабов бесконтактного общения с государственными органами, в том числе налоговыми и таможенными, торговыми организациями, банками и т. д. с помощью новейших информационных систем.

¹⁸ Статистика СНГ. Статистический бюллетень. 2010. № 10 (481).

7. Обеспечение необходимого уровня качества окружающей среды:

- соответствие технологических параметров предприятий экологическим стандартам, строгое соблюдение ПДК и ПДВ;

- динамика фактического снижения загрязнения воды, воздуха, земли на местном, региональном и общенациональном уровнях;

- прогнозные данные повышения качества окружающей среды.

8. Здоровье населения:

- продолжительность жизни;

- уровень заболеваемости.

9. Забота о детях и матерях:

- динамика снижения смертности среди детей в возрасте до трех лет;

- технологическая оснащенность детских поликлиник и больниц, повышение квалификации медицинского персонала;

- обеспеченность жильем молодых и многодетных семей;

- обеспеченность детскими садами;

- динамика уменьшения фактов насилия в отношении детей;

- соответствие школ обновленным стандартам начального, среднего и старшего звена;

- обеспеченность детскими спортивными и внешкольными культурно-образовательными учреждениями.

10. Культура и физическое воспитание.

11. Общественная безопасность:

- уровень преступности, в том числе организованной;

- уровень распространения наркотиков, число наркозависимых;

- показатели противодействия международному терроризму.

12. Антикоррупционная деятельность:

- оценка коррупции в общегосударственных, региональных и местных органах исполнительной власти, в том числе в полиции;

— оценка коррупции в судебной системе.

13. Качество политической системы:

— политическая конкуренция, многопартийность;

— развитие местного самоуправления и гражданского общества;

— соответствие национальных избирательных стандартов международным стандартам демократических выборов.

Нумерация групп показателей отнюдь не говорит об их значимости. В конкретных исторических условиях роль этих показателей меняется. Для России основным приоритетом является забота о детях и окружающей среде. Особую подсистему качества жизни, по мнению ряда ученых, образуют социальные ценности, разделяемые обществом: честность, взаимность, выполнение обязательств. В отличие от этических ценностей, они имеют осязаемую стоимость. Степень соблюдения социальных норм проявляется в уровне преступности, прочности брака, выполнении родительских обязанностей, участии граждан в общественной жизни. Поэтому, как и способности и знания людей (человеческий капитал), социальные ценности образуют социальный капитал. Этот капитал, наряду с человеческим капиталом, является одновременно и целью, и фактором инновационного развития. О социальном капитале можно судить по показателям 9, 11, 12, а также частично по некоторым другим из приведенных показателей качества.

Исследование показателей качества жизни необходимо для разработки нормативов «качества жизни» в России и СНГ в соответствии с международной практикой. Такие нормативы разрабатываются согласно Плану мероприятий по реализации первого этапа (2009–2011 гг.) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года. Целью формирования нормативов «качества жизни» является установление минимального уровня государственных гарантий обеспечения социально-экономических прав граждан и определение ориентиров социально-экономической политики стран СНГ.

Приведенные нами показатели качества жизни, конечно, не охватывают всех сторон роста благосостояния и могут быть существенно конкретизированы. Однако они демонстрируют масштабность и сложность достижения высшей цели общественного развития в условиях модернизации. При этом различные экономические науки — экономики образования, здравоохранения, окружающей среды, общественной безопасности и т. д. могут предложить эффективные формы управления данными отраслями, исходя из интересов производителей и потребителей в конкретной сфере формирования факторов инновационного развития — человеческого и социального капиталов.

В условиях ограниченности ресурсов интересы в различных сферах, непосредственно работающих на благосостояние, не совпадают. Перед обществом постоянно стоит дилемма эффективного распределения ресурсов на здравоохранение и продовольствие, охрану окружающей среды и общественную безопасность, обеспечение занятости и проведение прозрачных всеобщих выборов и т. п. Поэтому оптимизация целевых установок социально-экономического развития и выработка адекватных форм управления процессом повышения качества жизни во всех ее сферах — прерогатива предмета политической экономии либерального консерватизма. При этом выводы последней должны опираться на результаты экономических, политологических, социологических и экологических исследований.

Социальная дифференциация и другие проблемы повышения качества жизни в условиях перехода к инновационной экономике

За последние годы опубликованы результаты ряда фундаментальных исследований, доказывающие, что качество жизни больших групп населения во всех регионах мира не соответству-

ет требованиям постиндустриального общества и создает угрозу глобализации. Этот вывод содержится в недавно опубликованной монографии нобелевского лауреата Дж. Стиглица¹⁹, в материалах возглавляемой им комиссии по оценке результатов экономического развития и социального прогресса.

«Что случилось с качеством жизни в наиболее развитых странах?» — задают вопрос экономисты²⁰. Экономический бум последних десятилетий привел к ощутимым социальным последствиям даже в Ирландии, которая многие годы лидировала среди стран ЕС по темпам роста²¹. Тем более это относится к другим регионам турбулентного мира²². Глобальный барометр качества жизни указывает на грозу²³.

Не может служить образцом и Китай, где высокий экономический рост сочетается с отсутствием пенсионной системы (кроме госслужащих) и различных пособий. По законам этой страны содержать престарелых родителей должны дети. Из-за избирательного отношения к прерыванию беременности рождается больше всего мальчиков и 70 млн китайцев не могут найти себе жену в своей стране.

Анализ проблем качества жизни²⁴ приводит многих исследователей к выводу: современный долговой, «ковбойский» капитализм, разорвавший связь богатства с созданием реальных цен-

¹⁹ *Stiglitz J.* Freefall: Free Markets and the Sinking of the Global Economy. London, 2010.

²⁰ *Wolff E.* What Has Happened to the Quality of Life in the Advanced Industrialized Nations? Cheltenham, 2004.

²¹ *Quality of Life in Ireland: Social Impact of Economic Boom* / Ed. by T. Fahey, H. Russel, Ch. T. Whelan. Dordrecht, 2008.

²² *Advances in Quality-of-Life Theory and Research* / Ed. by M. J. Sirgy, D. Rahtz, A. C. Samly. Boston, 2003.

²³ *Barometers of Quality of Life Around the Globe: How Are We Doing?* / Ed. by V. Møller, D. Huschka, A. Michalos. London, 2008.

²⁴ *Quality of Life and the Millennium Challenge: Advances in Quality-of-Life Studies, Theory and Research* / Ed. by V. Møller, D. Huschka. London, 2008.

ностей, не может обеспечить должное качество жизни большей части человечества. Не случайно Давосский экономический форум 2010 г. был посвящен поиску путей ликвидации отрыва мира финансов от реальной экономики.

Выделяются следующие наиболее острые проблемы качества жизни:

1. Увеличение социальной дифференциации между группами населения, регионами и странами.

Это наблюдается и в наиболее развитых странах. Президент США Б. Обама, выступая в 2010 г. перед Конгрессом, признал ухудшение положения среднего класса в своей стране и предложил комплекс мер по налоговым льготам и другой помощи семьям, содержащим детей и престарелых родителей, по защите пенсионных сбережений. За последние пять лет на 43% выросло число американцев, которые периодически испытывали голод и не имели денег, чтобы купить себе еду. По оценкам Центра по изучению проблем нищеты и голода при Университете Брэндиса (штат Массачусетс), ныне в США постоянно недоедают 38,2 млн человек, 14 млн из них дети и подростки. Для сравнения: в 1999 г. голодали 31 млн американцев. В 2004 г. 11,9% американских семей постоянно сталкивались с недостатком продуктов, точнее, с нехваткой средств на покупку еды. В 2008–2009 гг. это число выросло. По данным исследований «Zogby International», 42% американцев заявили, что их уровень жизни снизился²⁵. Один из столпов либеральной экономики А. Гринспен отмечает, что повышение концентрации доходов, проявившееся в условиях глобализации, вновь привело к столкновению между культурой государства всеобщего благоденствия и культурой капитализма, которого, казалось, не стало после крушения системы централизованного планирования²⁶. В этом А. Гринспен видит угрозу самому существованию свободной рыночной экономики: «...рост concentra-

²⁵ The Wall Street Journal. 2010. 1 January. P. A15.

²⁶ *Гринспен А.* Эпоха потрясений: проблемы и перспективы мировой финансовой системы. М., 2010. С. 349.

ции доходов угрожает обычаям и стабильности демократических обществ. ...Неравенство может спровоцировать политически выгодный, но экономически разрушительный поворот»²⁷.

В России, по данным Росстата, в 2008 г. доходы ниже прожиточного минимума по оценке базовых доходов и расходов имело 13,1%, а по данным обследований домохозяйств — 25% семей; доходы жителей Москвы и столиц некоторых регионов России, а также столиц других государств СНГ сопоставимы с доходами граждан ряда стран ЕС, а в депрессивных районах — намного меньше (табл. 2)²⁸. Это связано прежде всего с различиями в структуре занятости, сосредоточением в столицах стран Содружества основных налогоплательщиков. Двукратное и даже полторакратное превышение номинальной заработной платы в столицах по сравнению со средним по стране показателем говорит фактически о трехкратном и более превышении уровня оплаты труда в столицах по сравнению с провинцией. Без выравнивания уровней жизни в регионах стран СНГ невозможно остановить отток населения в столицы.

Поляризация благосостояния населения ведет к социальной напряженности, поэтому в развитых странах крупный и средний бизнес осознает свою ответственность перед обществом, пополняя бюджеты всех уровней с учетом роста личных доходов предпринимателей. Контроль за этим процессом осуществляет государственная власть через систему законов и механизм их исполнения. Так, в Великобритании, например, в 2009 г. личный доход, превышающий 200 тыс. фунтов (9 млн руб.), облагался 48%-ным налогом, примерно такой же эффективной была и ставка налогообложения высокооплачиваемых работников во Франции²⁹.

В Российской Федерации последние годы практикуется уравнительное налогообложение личных доходов миллиардеров и миллионеров, с одной стороны, и остальных членов общества — с

²⁷ Там же. С. 350.

²⁸ Статистика СНГ. Статистический бюллетень. 2010. № 18 (489).

²⁹ Кругман П. Кредо либерала. С. 279.

Таблица 2

Номинальная заработная плата в странах СНГ
(август 2010 г., в национальной валюте)

Страна	Номинальная заработная плата в стране	Номинальная заработная плата в столице	Превышение номинальной заработной платы в столице над номинальной заработной платой в стране, %
Азербайджан (манаты)	330,6	454,5	148,7
Армения (драмы)	104576	109409	109
Беларусь (белорусские рубли)	1286851	1348938	104,8
Казахстан (тенге)	82282	121067	142
Кыргызстан (сомы)	7140	10562,6	150
Молдова (леи)	3054,3	3868	127
Россия (российские рубли)	20899	41053	189,8
Таджикистан (сомони)	331,46	776,8	220
Украина (гривны)	2280	3580	157

другой. В качестве обоснования отказа от прогрессивного налогообложения выступает позиция, согласно которой при уравнительном налогообложении бизнес, во-первых, не скрывает свои доходы, во-вторых, не вывозится за рубеж.

Действительно, при 13%-ном налогообложении (а налог на операции с ценными бумагами составляет и того меньше — 8%) крупный капитал заинтересован декларировать все свои доходы. Однако низкий подоходный налог стимулирует увеличение доли капитала, выплачиваемого в виде дивидендов и сверхвысоких бонусов членам советов директоров и правлений компаний, а не капитализацию прибыли. В самом деле, если налог на прибыль больше подоходного налога, то менеджеры частных и государственных компаний будут стремиться к повышению своей заработной платы и уменьшению прибыли. Подтверждением этого вывода является уменьшение доли доходов от предпринимательской деятельности в структуре денежных доходов населения России. Доля доходов от предпринимательской деятельности уменьшилась с 15,4% в 2000 г. до 10% в 2008 г., а доля оплаты труда увеличилась с 62,8% до 68,5%³⁰.

Полученные состоятельными россиянами личные доходы в значительных размерах вывозятся за рубеж, где скупаются элитная недвижимость, яхты, самолеты и другие предметы роскоши. По данным ЦБ России, только за первые три квартала 2008 г. физические лица перевели из России на Запад порядка 19 млрд долл.³¹ Поэтому более эффективным и справедливым в условиях модернизации было бы введение прогрессивного подоходного налога при одновременном предоставлении преференций инвестициям из прибыли в энергоэффективные, информационные, телекоммуникационные, медицинские и другие инновационные технологии. В этом случае интересы отечественного бизнеса и общества в целом существенно сблизились бы. Основные состояния

³⁰ Кризисная экономика современной России. Тенденции и перспективы / Под ред. Е. Т. Гайдара. М., 2010. С. 339.

³¹ Там же. С. 353.

формируются в топливно-энергетическом секторе экономики, поэтому важно, несмотря на очевидное сопротивление, дифференцировать налог на добычу полезных ископаемых с учетом продуктивности месторождений.

Эволюционно-консервативное развитие, без социальных потрясений, предполагает целенаправленное сокращение разрыва между доходами 10% самых богатых граждан и 10% самых бедных слоев населения (децильный коэффициент). В России даже без учета скрытых доходов имеет место 16-кратное превышение официальных доходов полярных по благосостоянию групп населения³². В Беларуси это превышение менее чем пятикратное. В результате при двукратном отставании уровня денежных доходов на душу населения в Беларуси уровень жизни основной массы населения соответствует благосостоянию основной массы граждан России. В других регионах мира децильный коэффициент составляет: в скандинавских странах — 3–4; Южной, Восточной Азии, Японии и Северной Африке — 4–6; Евросоюзе — 5–6; США — 9; Южной Африке — 10; Латинской Америке — 12³³. Очевидно, что такое мировое «первенство» России по концентрации доходов — результат слабости оппозиционных партий и профсоюзного движения, неразвитости гражданского общества, а также несогласованности монетарной, фискальной, структурной и институциональной политики, осуществляемой Минфином, Центробанком, Минэкономразвития, с социальной политикой, проводимой Минсоцразвития, Минобрнауки, другими министерствами и ведомствами Российской Федерации.

Как видим, налогообложение в Российской Федерации существенно отличается от налогообложения в Европейском Союзе, в частности во Франции и Великобритании. Фискальная политика в России ближе к налогообложению в США, хотя и там нет

³² Нигматулин Р. И., Нигматулин Б. И. Исходные теоремы модернизации экономики России // Неэкономические грани экономики... С. 38.

³³ Там же.

плоской шкалы подоходного налога. В США в 1970-е гг. налогообложение состоятельных американцев составляло 70%, после снижения налогов Президентом Р. Рейганом в 1981 г. — 50%, при Б. Клинтоне — 36,6%, наконец, при Дж. Буше младшем — 35%³⁴. При этом налог на прибыль корпорации снизился с 48% в 1979 г. до 35% в 2006 г., а на прирост капитала — с 28% до 15%³⁵. Но даже при таком либеральном налогообложении состоятельные американцы заинтересованы в капитализации прибыли (15% налога), а не в прямом накручивании своих зарплат и бонусов (35%). В России же, отметим еще раз, налог на прибыль выше подоходного налога.

Либеральные сторонники правящей Демократической партии отмечают, что сложившаяся в США система налогообложения осуществляется в последние десятилетия в интересах 1% самых зажиточных граждан, и призывают государство восстановить прогрессивную систему налогообложения с целью сокращения социально-экономического неравенства. «Исторический и международный опыт свидетельствует, — доказывает П. Кругман, — что правомерно увеличить обложение доходов наиболее богатой части общества... <...>

...Необходимо предпринять более активные действия по восстановлению прогрессивной шкалы налогообложения»³⁶. В Российской Федерации, где вообще нет прогрессивного налогообложения богатых, отсутствуют действенные фискальные стимулы в приросте капитала, а не личного богатства, более высокая степень социального неравенства, необходимо учесть предложение американских либералов и в целом успешную практику фискальной политики Европейского Союза.

С 2011 г. Европейский Союз установил правила, по которым выплата бонусов должна задерживаться на три — пять лет и не менее половины бонусов должны выплачиваться в виде акций, а не

³⁴ Кругман П. Кредо либерала. С. 279.

³⁵ Там же. С. 278.

³⁶ Там же. С. 279–280.

в денежной форме. Корпорации, которые имеют негативные экономические результаты, вообще не должны выплачивать бонусы. Это сделано в целях недопущения менеджерами неоправданных рисков ради достижения высоких краткосрочных результатов. Например, в 2010 г. национализированный правительством Великобритании банк «The Royal Bank of Scotland» выплатил тем не менее своим менеджерам бонусов на 1,54 млрд долл. Думается, такие меры были бы полезны и для России и других стран СНГ, особенно в отношении госкорпораций.

Поддерживая предложения по введению соответствующей мировой практике прогрессивной системы подоходного налогообложения, хотелось бы вместе с тем высказать опасения, связанные с намерением резкого увеличения налогов на имущество. Увеличение таких налогов на элитное имущество, в частности на элитное жилье, остановит строительство последнего и вызовет еще большую скупку недвижимости за рубежом. Уже сегодня сотни тысяч граждан России, владеющих землей, домами, квартирами в Великобритании, Швейцарии, на Лазурном берегу Франции, на Кипре и т. д., постоянно или временно там проживают, увеличивая совокупный спрос и тем самым стимулируя экономический рост на Западе. Что касается основной массы населения России, то в условиях резкого роста коммунальных платежей, особенно из-за повышения цен на энергоносители к 2015 г., увеличение налога на имущество приведет к социальному напряжению и также уменьшит спрос уже на обычную недвижимость. Поэтому, на наш взгляд, для «сжатия» социального неравенства без уменьшения спроса в России эффективнее ввести прогрессивное налогообложение, сохранив размер бремени по содержанию имущества. Это позволило бы не только сдерживать социальное расслоение общества, но и стимулировать закрепление капиталов в России. Что же касается трудностей налогового администрирования, то это общая проблема эффективности фискальных и правоохранительных органов. Контроль за соответствием расходов доходам

граждан, наказание за налоговые преступления — нормальная практика либерально-консервативной экономики.

2. *Безработица носит глобальный характер и стала главной проблемой в 2010 г.* Экономический кризис, рост производительности труда и перевод трудоемких производств в развивающиеся страны делает занятость центральным вопросом качества жизни даже в высокоразвитых странах.

В США безработица к 2010 г. достигла 10%, при этом доля незанятых более 26 недель возросла, по данным Министерства труда, за полвека с 5% до 33%. В 2007–2009 гг. сократилось число рабочих мест в строительстве (на 20,5%), промышленности (на 15,6%), информатике (на 7,2%), в торговле и на транспорте (на 6,6%) и т. д., а выросло — лишь в госучреждениях (на 0,6%), образовании и медицине (на 4,8%). Из-за этого уменьшилось с 50% (в 1990 г.) до 20% число американцев, считающих, что качество жизни следующего поколения будет выше.

Среди стран ЕС к 2010 г. наиболее высокий уровень безработицы Евростат зафиксировал в Испании (19,3%), Ирландии (12,8%) и во Франции (10,1%). К началу 2011 г. в Венгрии было занято только 55% трудоспособного населения.

Как отмечается в Послании Президента России Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации, в России число безработных в 2010 г. по сравнению с 2009 г. уменьшилось с 7 млн до 5 млн человек³⁷. Этот показатель существенно ниже, чем в развитых странах, однако он в значительной мере достигнут за счет искусственного поддержания занятости на неконкурентоспособных предприятиях. Главную опасность представляет недопустимо высокая безработица в депрессивных регионах (по данным Росстата на ноябрь — декабрь 2009 г., 56% в Ингушетии, более 25% в Чечне и Туве, 15–25% в Кабардино-Балкарии и Калмыкии, 8–15% в Дагестане и Карачаево-Черкесии) и моногородах.

³⁷ Российская газета. 2010. 1 декабря.

Минимальный (ниже 8%) уровень безработицы достигнут в регионах, где более успешно развивается малый и средний бизнес. Так обстоит дело в Москве (безработица — 1,8%), Санкт-Петербурге, ряде областей Центрального округа (Белгородской, Владимирской, Воронежской, Липецкой, Псковской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Ярославской), в Поволжье (Татарстан, Мордовия, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская области), на Северо-Западе (Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская области). Гораздо выше (8–15%) безработица на Дальнем Востоке, в ряде районов Сибири, в Калининградской, Мурманской, Астраханской и других областях.

Безработица в России носит не только региональный, но и структурный характер. В условиях отсутствия профессионально-технических училищ ощущается нехватка квалифицированных рабочих кадров, костяк которых составляют ветераны. Сказывается и недобор на инженерные специальности вузов. Даже технические вузы, реагируя на конъюнктуру и желая повысить свой статус до уровня университета, в последние 20 лет расширили перечень специальностей и стали готовить юристов, экономистов и других гуманитариев. Однако переход к постиндустриальной, инновационной экономике невозможен без увеличения квалифицированных инженерных кадров в структуре занятости.

Особая проблема — обезлюдивание села в Российской Федерации из-за индустриализации и освоения целинных земель в других республиках бывшего СССР. На Северо-Западе Российской Федерации, в Псковской, Новгородской и даже Ленинградской областях, фактически брошенными оказались целые деревни. Тем самым на селе имеется огромный потенциал занятости, однако отток работников из агропромышленного комплекса продолжается.

В связи с кризисом, когда безработица достигла только в России к 2009 г. 7 млн человек, встал вопрос о путях борьбы с безработицей. Здесь наметились два подхода: помогать или разоряющимся предприятиям, или их работникам. В первом случае такая помощь

оправдана, когда предприятие имеет стратегическое значение или является системообразующим в моногороде. Во всех остальных случаях важнее помогать трудящимся, оставшимся без работы, напрямую. Так, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы В. А. Мау справедливо отмечает: «Государство должно обеспечивать социально-политическую стабильность, а не поддерживать конкретный бизнес»³⁸. При этом вместо общественных работ, которые применялись для борьбы с безработицей в период Великой депрессии в США, в России должны применяться «разного рода образовательные программы, позволяющие использовать кризис для переосмысления своей жизненной стратегии и для переквалификации»³⁹.

Разделяя высказанную позицию, вместе с тем хотелось бы отметить, что повышение уровня образования и переквалификация в первую очередь будут востребованы работниками молодого и среднего возраста. Однако в структуре занятых в современной России из-за послевоенного демографического бума в СССР значительную часть составляют работники предпенсионного и пенсионного возраста. Поэтому необходимо разработать специальную программу для обеспечения эффективной занятости именно данной категории безработных.

3. *Высокий уровень социальной патологии среди групп населения с низким уровнем образования и квалификации, отсутствием ясных жизненных перспектив.* Связанный с качеством жизни уровень социального оптимизма во многом определяет перспективы модернизации экономики.

Смертность от убийств, самоубийств и несчастных случаев в расчете на 100 тыс. жителей в России (190 случаев) гораздо выше, чем во Франции (48), Японии (39), Италии (29), Великобритании (25) и других странах⁴⁰. Число самоубийств в 1990-е гг. выросло до 41 на 100 тыс. жителей (1970 г. — 30) и стало снижаться только

³⁸ Кризисная экономика современной России... С. 25.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Независимая газета. 2009. 4 августа.

с 2000 г. То же относится к убийствам (1970-е гг. — 7; 1995 г. — 31). Эта патология связана с алкоголизмом.

Алкоголизм в России приобрел характер национального бедствия. Потребление чистого алкоголя в расчете на душу населения, включая младенцев, достигло 18 л в год, что более чем вдвое превышает порог, опасный, по определению Всемирной организации здравоохранения, для жизни и здоровья человека. Примерно такая же статистика в ряде других государств СНГ.

Некоторые европейские страны превосходят Россию по потреблению алкоголя. Однако там преимущественно имеет место ежедневное потребление за обедом бокала вина или нескольких кружек пива. В России, по данным репрезентативных опросов, половина населения практически не употребляет крепкий алкоголь, но в малых городах и селах северных, центральных и восточных регионов Российской Федерации, где потребляют в основном самогон и низкокачественный спирт, велика угроза вырождения нации. Из 150 тыс. российских деревень 30 тыс. уже не имеют постоянного населения.

Сопредседатель Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы архимандрит Тихон отметил, что в России по причинам, так или иначе связанным с употреблением алкоголя, в год погибает около 700 тыс. человек. По оценке ВОЗ, из родившихся в 2009 г. жителей Великобритании до пенсии доживет 90%, а из россиян — только 40%. При этом в царской России продажа алкоголя (в 1914–1917 гг. — 3,5 л на душу населения) давала 1/3 бюджетных доходов, в советские годы — 1/5, а ныне — лишь несколько процентов. Основную выгоду получает теневая экономика. Целесообразно по опыту скандинавских стран ввести государственную монополию на оборот спирта и продажу алкоголя, запретив его рекламу, продажу детям и подросткам.

В последние годы серьезную угрозу для качества жизни народов СНГ представляет транзит афганских наркотиков. По оценке Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, в Россию ежегодно через страны Центральной Азии поступает

около 7 млрд разовых доз героина. Из 100 тыс. смертей, ежегодно регистрируемых Всемирной организацией здравоохранения, 30–40 тыс. смертей связано с «героиновой пандемией» в России.

Россия занимает второе место после Китая по потреблению табака. В то же время Великобритания рассчитывает к 2030 г. с помощью жестких государственных мер изжить курение, там уже в 2010 г. девять из десяти детей в возрасте до 13 лет не курят.

По числу самоубийств первое место на постсоветском пространстве в 2008 г. занимала Литва (на 100 тыс. человек — 30,4), второе — Беларусь (27,5). В России это число в 2000–2009 гг. сократилось до менее 27 (Москва — 8, Санкт-Петербург — 13), но весьма велико в северных регионах — Республике Коми, Чукотском, Ненецком автономных округах (102!).

Этот показатель качества жизни не связан непосредственно с материальным достатком. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (2005 г.), уровень самоубийств в Японии (20) и Финляндии (17) был намного выше, чем в Италии и Испании (6–7).

По числу лиц, лишенных свободы, в расчете на 100 тыс. человек в мире лидируют США, Россия, Казахстан и Беларусь (более 500), в Азербайджане, Украине и Кыргызстане их число составляет от 300 до 500, в Армении и Молдове — от 150 до 300. В России 750 тыс. граждан отбывают наказание в исправительных учреждениях и 220 тыс. — в СИЗО и тюрьмах.

4. *В качественном улучшении нуждается охрана здоровья граждан СНГ всех возрастов.* Рост доли пожилых людей увеличивает расходы на медицину и пенсионное обеспечение.

По прогнозу Еврокомиссии, доля жителей старше 65 лет в процентном отношении к трудоспособному населению (15–64 года) в 2010–2050 гг. вырастет во всем мире с 10% до 25%, в ЕС — с 11,7% до 25,4%, в Японии — с 35,1% до 73,8%, в России — с 18% до 40%. Уже сейчас число россиян старше 65 лет в 2,6 раза превышает число детей в возрасте до пяти лет. В регионах, большинство населения в которых составляют русские, этот разрыв еще больше.

Сложившаяся ситуация рано или поздно потребует увеличения пенсионного возраста, реформы всей пенсионной системы, увеличения расходов на многие виды медицинских и социальных услуг. В 2009–2010 гг. в Российской Федерации были существенно увеличены пенсии, регламентированы цены на лекарства, расширен доступ к материнскому капиталу, усилены гарантии по банковским вкладам, увеличены пособия и т. д. Однако, как отметил В. В. Путин, каждый третий бюджетный рубль в социальной сфере был потрачен без должной отдачи или впустую⁴¹.

В России на здравоохранение из бюджетов всех уровней в 2009 г. израсходовано 3,3% ВВП, что значительно меньше средне-европейского уровня (7,2%). В США, по данным ОЭСР, эти расходы достигли 10% ВВП, в том числе за счет федерального бюджета они выросли в 1965–2010 гг. с 0,5% до почти 3% ВВП. При этом четверть американцев не имеет медицинской страховки, а средняя продолжительность жизни в США ниже, чем в ряде других стран.

В России в 2009 г. удалось сократить смертность от сердечно-сосудистых заболеваний на 5%, однако коренная реформа здравоохранения еще впереди. По данным Министерства здравоохранения и социального развития, причины смертности во многом связаны с образом жизни (курение — 12,5%, несбалансированное питание — 12,9, алкоголизм — 11,9%). С 2011 г. увеличиваются отчисления работодателей в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Это позволит технически переоснастить учреждения здравоохранения, увеличить оплату труда и расходы на обучение медперсонала.

Реформа здравоохранения нужна всем государствам СНГ. Так, в Украине, по данным статистики, две трети умерших в 2008 г. были моложе 65 лет, т. е. скончались (по стандартам ВОЗ) преждевременно, главным образом из-за сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний, болезней органов дыхания, пищеварения, несчастных случаев, отравлений и травм.

⁴¹ Газета.ru. 2009. 21 октября.

При проведении реформ важно учитывать опыт США и стран Западной Европы. В Великобритании правительство управляет больницами, а медики являются государственными служащими. В США государственное медицинское страхование не охватывает граждан, достигших 65 лет и более, а также малоимущие слои населения. Здесь преобладает частное страхование, в результате 15% населения вообще не застраховано. Продолжительность жизни в США — 77,5 года, что меньше, чем в Великобритании (78,5 года), вместе с тем медицинские расходы на душу населения в год в США — 6102 долл., а в Великобритании — 2508 долл.⁴². Поэтому при проведении реформы здравоохранения важно найти оптимальный баланс обязательного и добровольного страхования, государственной и частной медицины. При этом «государственное» и «частное» должны соответствовать своим понятиям. Пока же имеет место практика, когда в государственных медицинских учреждениях при наличии государственного страхового полиса фактически приходится платить за лечение.

5. *Важнейшим фактором, влияющим на качество жизни трудоспособного населения, являются условия труда.* Ежегодно в мире погибают 2,3 млн работников в результате несчастных случаев на производстве и в связи с приобретенными профессиональными заболеваниями. Во всем мире ежегодно регистрируется около 340 млн несчастных случаев на производстве и 160 млн жертв профессиональных заболеваний⁴³.

Особую тревогу вызывают опасные условия труда на многих предприятиях, осуществляющих свою деятельность на территории государств СНГ, — безработица, низкий уровень жизни обуславливают согласие на работу, не соответствующую законодательству об охране труда. При этом мигранты соглашаются на кабальные условия труда, пренебрегая своим здоровьем. Этим

⁴² Кругман П. Кредо либерала. С. 234–235.

⁴³ Доклад о состоянии охраны труда в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. М., 2010. С. 4.

объясняется то, что в Российской Федерации наиболее высокий показатель пострадавших на производстве: на 10 тыс. работающих в 2009 г. в России приходился 21 пострадавший, в Украине — 12, Молдове — 9,7, Беларуси — 7, Казахстане — 6,4, Армении — 6, Кыргызстане — 3, Азербайджане — 1,8, Таджикистане — 0,7. В 2009 г. в России увеличилось удельное число работников, занятых в не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам условиях, которое на конец года составило 27,5% (в 2008 г. — 26,2%). В Украине этот показатель составил 27,4% (1,6 млн человек)⁴⁴.

Думается, что государство должно больше внимания уделять тому, чтобы бизнес соблюдал все необходимые нормы по условиям труда. И в этом плане также надо использовать позитивный опыт стран Европейского Союза, в частности Франции, где, например, строже соблюдаются ограничения по времени работы трудящихся, последние имеют больше свободного времени, которое используется для различных форм образования и активного отдыха. Вряд ли граждан России и СНГ вдохновит всего лишь недельный годичный отпуск, как это имеет место в Японии. Да и в современных США трудящиеся работают больше времени, чем в России и во Франции. Когда сравнивают ВВП на душу населения в России и других странах мира, не учитывают время работы, продолжительность рабочего дня, количество выходных, праздников. С учетом последнего производительность почасового труда во Франции, по расчетам П. Кругмана, выше, чем в США⁴⁵. В России почасовая производительность труда, конечно, ниже, чем во Франции и США, но в меньшей степени, чем производительность труда, рассчитанная на душу населения. Свободное время работающих — важнейшая характеристика качества жизни, и на практике многие предпочитают получать меньшую заработную плату, но иметь достаточно свободного времени.

6. *Переход на более высокий — постиндустриальный технологический уровень предполагает внедрение в России и других госу-*

⁴⁴ Там же. С. 8, 16–17.

⁴⁵ Кругман П. Кредо либерала. С. 274.

дарствах Содружества принципиально новых технологий. Однако было бы наивно думать, что западные корпорации даже за большие деньги продадут эти технологии бизнес-структурам наших стран. Филиалы и дочерние предприятия транснациональных корпораций в России, Казахстане, Украине и других государствах внедряют технологии «вчерашнего дня», хотя и новые для экономик Содружества. Поэтому переход к инновационной экономике только за счет технологического взаимодействия с бизнесом Европейского Союза, США, Японии, стран Юго-Восточной Азии, при всей важности такого сотрудничества, обрекает страны СНГ на вечно догоняющий тип модернизации.

Опережающая модернизация возможна только за счет развития собственной науки и образования. Поэтому необходимо коренное улучшение системы образования. За последние 20 лет в странах Содружества резко выросли число вузов, в основном негосударственных, и численность студентов. Однако многие преимущества прежней системы, связанные с фундаментальностью образования, его доступностью для всех слоев населения, всех республик и регионов, были утрачены. Резко снизилась роль России и других государств СНГ на мировом рынке образовательных услуг.

Была развалена система профтехобразования, которая считалась одной из лучших в мире. По данным социологических исследований, число россиян, не читающих книги, в 1996—2009 гг. выросло с 20% до 35% (такие же данные немецкий фонд «Чтение» приводит для ФРГ).

Совершенствование системы единого государственного экзамена (ЕГЭ), переход с 2011 г. на уровневую систему образования (бакалавриат — магистратура), создание сети федеральных и исследовательских университетов, введение прикладного бакалавриата, компьютеризация средней школы должны, по замыслу, адаптировать систему образования к требованиям инновационной экономики. Однако при реформировании высшей школы, по

нашему мнению, следует больше учитывать позитивный советский опыт, не подходить с одним шаблоном к подготовке специалистов разных областей. Так, при подготовке инженерных кадров, медработников вряд ли возможно ограничиваться уровнем бакалавриата — фактически в этом случае из вузов будут выходить недоучившиеся инженеры и врачи.

В конце 2010 г. вступил в действие Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”», в соответствии с которым устанавливается возможность увеличения срока обучения в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуре и интернатуре государственных и муниципальных вузов, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, научных организаций по отдельным специальностям научных работников технических и естественных отраслей наук до четырех лет в очной форме и до пяти лет в заочной форме.

Все отмеченные ранее реформы дадут неизмеримо больший эффект, если будут согласованно проводиться в рамках СНГ — регионального объединения стран Евразии, имеющих общие историю, социальные институты, инфраструктуру и экономические интересы.

Качество жизни и интеграция государств СНГ

Необходимо признать, что Содружество Независимых Государств в основном справилось с задачей раздела общего военного наследия и имущества, признания границ, создания собственных органов власти, а также успешно формирует зону свободной торговли, создает условия безвизового перемещения граждан наиболее цивилизованным образом и взаимопроникновения капиталов.

Основные направления воздействия России на улучшение качества жизни в странах СНГ

Россия существенно уменьшила негативное воздействие распада СССР на качество жизни стран СНГ, поставляя им до последнего времени энергоресурсы (совместно с Азербайджаном, Казахстаном, Туркменистаном, Узбекистаном) и военную технику по низким ценам. Денежные поступления от миллионов работающих в России граждан Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины составили значительную часть их национальных бюджетов⁴⁶.

Однако при этом Россия экономически оказалась интегрирована в Содружество в меньшей степени, чем Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан и Армения. В 2009 г. внешняя торговля России с государствами СНГ сократилась на 45%. Доля России в украинском экспорте в 2000–2008 гг. уменьшилась с 60% до 23%, а в импорте — с 48% до 24%.

Для европейских государств СНГ главными партнерами стали страны ЕС, а для азиатских — Китай. Доля экспорта Украины в Содружестве сократилась с 70% до 34% в 2009 г., а импорт (43%) состоит в основном из энергоносителей⁴⁷. Для России в 2008 г. главными партнерами по импорту стали Германия и Китай (доля Украины уменьшилась до 6,7%), а по экспорту — Нидерланды, Италия, Германия, Турция (Беларусь переместилась на 5-е, а Украина — на 6-е место).

В послекризисном мире положение принципиально изменяется. На наш взгляд, на вызовы глобализации и инновационной экономики нельзя ответить поодиночке. Как показывает опыт Европы, Латинской Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего и Среднего Востока, мир идет по пути макрорегио-

⁴⁶ *Содружество Независимых Государств. 2000–2009. Краткий статистический сборник.* М., 2010. С. 60.

⁴⁷ *Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году (статистический сборник предварительных итогов).* М., 2010. С. 33.

нальной интеграции и сотрудничества в использовании возможностей и преодолении трудностей глобализации. Новая стратегия развития СНГ призвана учесть интересы и мотивацию всех его участников, изменение технологического уклада, культуры и поведения членов мирового сообщества.

Наиболее развитые государства, столкнувшись с высокой безработицей и недогрузкой производственных мощностей, уже не будут в прежних размерах переводить рабочие места в другие страны. По данным Международного валютного фонда, в 1980–2010 гг. доля «семерки» (США, Япония, ФРГ, Франция, Италия, Великобритания, Канада) в мировом ВВП сократилась с 55% до 40%, а стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) выросла с 13% до 25%. По прогнозу «PricewaterhouseCoopers» (2010 г.), Россия войдет в группу из шести стран (БРИК плюс Индонезия и Мексика), которые к 2030 г. станут лидерами мировой экономики.

Ожидаемое в 2011 г. подписание Договора о зоне свободной торговли стран СНГ, введение (в 2010 г.) единой системы таможенных тарифов и нетарифного регулирования, единого таможенного кодекса Беларуси, Казахстана и России, а с 2012 г. — единого экономического пространства этих стран с населением 170 млн человек означают настоящий интеграционный прорыв и окажут существенное воздействие на улучшение качества жизни населения Содружества.

Особую роль в улучшении жизни и экономической интеграции народов Евразии играет Российская Федерация. Выделим четыре основных направления воздействия России на эти процессы.

1. Создание и развитие единого научно-образовательного пространства с целью реализации совместных крупномасштабных инновационно-инвестиционных проектов. Как показали специальные исследования, именно инновации оказывают наиболее активное воздействие на качество жизни. В экономике, основанной на знаниях, к созданию и использованию инноваций привлекаются миллионы людей, что формирует новую культуру, раз-

вивает социальный капитал — коренной фактор экономического развития⁴⁸.

Развитие информационно-коммуникационных технологий, а также био- и нанотехнологий позволяет России наладить экспорт высоких технологий. Разработка ядерных технологий нового поколения даст возможность создать замкнутый цикл, обеспечивающий рациональное использование природного урана (его запасы мирового значения имеются в Казахстане), сократить ядерные отходы и преобразовать энергетику СНГ.

Современные технологии позволяют организовать без ущерба для экологии, за плату или по бартеру, переброску небольшой части вод Иртыша в страдающие от безводья районы Центральной Азии. Это может спасти Южную Сибирь от пыльных бурь и поднять на новую ступень межгосударственное и межрегиональное сотрудничество.

Высокотехнологичные медицинские центры, созданные за последние годы в России и Казахстане, могут стать основой интегрированной системы здравоохранения в Содружестве. В ряде работ доказаны позитивные медицинские и культурные последствия такой интеграции для качества жизни в Европе⁴⁹.

Большая часть населения государств СНГ пока еще владеет русским языком и связана с российской культурой. Единое образовательное пространство — важное условие постиндустриальной экономической интеграции и повышения качества жизни. Это хорошо понимают в развитых зарубежных странах⁵⁰. По данным Института науки и инжиниринга США⁵¹, получившие здесь докторские степени иностранцы часто остаются работать в США

⁴⁸ *Innovation, Economic Progress and the Quality of Life* / Ed. by G. P. Sweeney. Cheltenham, 2001.

⁴⁹ *Health and Quality of Life: Philosophical, Medical, and Cultural Aspects* / Ed. by A. Gimmler, Ch. Lenk, G. Aumüller. Münster, 2002.

⁵⁰ *Assessing Quality of Life and Living Conditions to Guide National Policy: The State of the Art* / Ed. by M. R. Hagerty, J. Vogel, V. Møller. Dordrecht, 2002.

⁵¹ The Wall Street Journal. 2010. 27 January. P. A3.

(из Китая — 92%, Индии — 81, Канады — 55, ФРГ — 52, Турции и Южной Кореи — 42%) или в связанных с США компаниях.

Россия осталась единственной крупной страной, не имеющей единого центра по привлечению иностранных студентов. От решения этой геополитической задачи зависит продвижение российских товаров и услуг за рубежом. В ближайшие годы число выпускников средних школ — потенциальных вузовских абитуриентов в России сократится вдвое по сравнению с 2000 г., что приведет к закрытию ряда вузов и сокращению числа преподавателей. Гораздо рациональнее организовать на этой базе подготовку специалистов из числа граждан государств Содружества.

С 2010 г. перестала действовать советская система ГОСТов, и принципиально важно создать единую для всех стран СНГ систему технических регламентов. Хороший пример здесь показывает Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России, наднациональным органам которого эти страны делегировали право формирования технических регламентов.

2. Совместное развитие энергетической, транспортно-логистической, коммуникационной, жилищно-коммунальной, экологической, социальной и другой инфраструктуры XXI в. позволит создать миллионы новых рабочих мест и значительно повысит конкурентоспособность национальных экономик.

Крупные дорожные и иные строительные проекты в России до сих пор ведут преимущественно турецкие, китайские и другие фирмы. Опыт «Транснефти», открывшей училище по подготовке сварщиков и трубоукладчиков в Дагестане, показал, что эту работу с успехом может выполнить молодежь из трудоизбыточных регионов России и других стран Содружества.

С помощью государств СНГ может быть создана единая система логистических центров для проникновения на неосвоенные и быстро растущие рынки Южной Азии и Африки. Единая финансово-биржевая система с клиринговым центром повысит устойчивость экономики Содружества. Благодаря модельным за-

конам, принятым Межпарламентской Ассамблеей СНГ, удалось сохранить единое правовое пространство.

Совместное строительство комфортных энергоэффективных домов по современным технологиям, как показано в ряде исследований, становится важнейшим фактором социально-демографической динамики и улучшения качества жизни. Оснащение таких домов солнечными панелями и другими энергосберегающими устройствами в Японии создаст к 2020 г. 1,4 млн новых рабочих мест. Еще 2,8 млн мест будет создано в системе ухода за пожилыми людьми и охраны здоровья (в широком смысле слова).

Интересен опыт Дании, где на социальную поддержку пожилых людей (16% жителей страны старше 65 лет) уходит 1/10 национального дохода. До 90 тыс. датчан жили в домах для престарелых, получая вместо пенсии круглосуточную опеку. С 2002 г. для них строятся особые дома, управляемые наблюдательными советами, с комфортным дизайном и отдельными квартирами, жители которых могут заказать себе питание, получить немедленную помощь, работать в мастерских, активно участвовать в культурной жизни.

3. Для качества жизни в Содружестве Независимых Государств чрезвычайно важны усилия России и Казахстана по созданию интеграционных финансовых институтов. Опыт ЕС, новые члены которого создают лишь 5% его ВВП, но получают значительно больше средств из структурных фондов, показывает необходимость совместного формирования интеграционных институтов, новой культуры общения и стандартов качества жизни, защиты собственности, честной конкуренции, взаимного доверия и т. д.⁵² При этом старые, более богатые страны Европейского Союза тоже выигрывают, получая рынок сбыта своих товаров в Центральной Европе. Это позволяет за счет получаемой прибыли компенсировать дотации новым членам ЕС. В СНГ точно так же

⁵² *Improving the Quality of Life: An Integrated Approach to Life Sciences in Europe*. Luxembourg, 2000.

Казахстан и Россия через Евразийский банк развития, Евразийский антикризисный фонд и другие структуры могут не только оказывать содействие другим государствам Содружества, но и продвигать на рынок СНГ продукцию стран Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

Так, к концу 2010 г. Совет Антикризисного фонда ЕврАзЭС рассмотрел заявки Армении, Беларуси, Кыргызстана и Таджикистана на получение средств фонда в сумме 4759,3 млн долл. США. При этом Таджикистану был предоставлен стабилизационный кредит для поддержки бюджета в размере 70 млн долл. США.

Росту благосостояния граждан Содружества способствовало бы финансирование совместных программ. Например, совместная программа сооружения комфортных, экономичных и энергоэффективных зданий могла бы сыграть важную роль в улучшении демографии и качества жизни в СНГ⁵³. Важную роль для качества жизни в будущем могут сыграть и благотворительные государственные и частные фонды. Так, фонд «Русский мир» уже оказывает реальную поддержку изучению русского языка и культуры в государствах Содружества. Однако общие фонды для улучшения качества жизни в СНГ еще не созданы.

4. Особое значение для качества жизни в СНГ имеет выработка миграционной политики.

Миграционные процессы и качество жизни

Основной страной Содружества, принимающей мигрантов, является Россия (более 1 млн человек в год, в том числе более половины из государств СНГ — см. табл. 3), в несравненно меньших размерах — Казахстан (в основном из Кыргызстана, Узбекистана, Китая) и Украина. Внешний приток населения необходим им, так как с начала 1990-х гг. население в России сократилось на 6%, а в Украине — на 11%. В 2008–2009 гг. положительное сальдо ми-

⁵³ *Белкин В., Стороженко В. Жилищное строительство как фактор демографической динамики // Вопросы экономики. 2009. № 10.*

грации в Россию составило около 250 тыс. человек в год (табл. 3)⁵⁴, и в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года составит к 2015 г. от 200 тыс., а к 2025 г. — от 300 тыс. в год. По расчетам Правительства Казахстана, при росте ВВП на 7% стране надо будет дополнительно привлекать около 200 тыс. трудовых мигрантов.

Указанные данные для Российской Федерации являются явно заниженными, поскольку получены на основе информации органов Министерства внутренних дел о регистрации трудовых мигрантов. Между тем трудовые мигранты из Беларуси как граждане Союзного государства в должной мере не учитываются. Это относится и к гражданам Украины, которые могут работать в России без регистрации 90 дней, а затем, выехав на несколько дней на родину и вернувшись в Российскую Федерацию, продолжать здесь работать без регистрации. В принципе такая практика, стимулирующая привлечение в Россию украинцев и белорусов, отвечает коренным интересам демографической политики Российской Федерации.

Формирование общего рынка труда Содружества на основе двусторонних соглашений России и Казахстана (основных импортеров труда) с остальными странами СНГ (экспортерами труда) должно дополняться многосторонним сотрудничеством в сфере миграции. Это, в свою очередь, предполагает выработку единой концепции общего миграционного пространства и на его базе — общей миграционной стратегии Содружества.

Объективная необходимость выработки единой концепции общего миграционного пространства на территории государств — участников СНГ обусловлена наличием общего безвизового пространства, обеспечивающего свободное перемещение населения. Кроме того, общая концепция существования Содружества предполагает развитие тесных интеграционных связей в социально-экономической сфере. Избыток трудовых ресурсов

⁵⁴ Составлено по: *Статистика СНГ*. Статистический бюллетень. 2010. № 21 (492).

в одних государствах СНГ и их дефицит в других предполагают развитие процесса трудовой миграции. В связи с этим проведение государственной миграционной политики на национальном уровне, противоречащей интересам стран-партнеров, связано с огромными экономическими, политическими, социальными и гуманитарными издержками, ведет к разобщению государств, народов и экономик, к конфронтации и взаимному недоверию, неуважению прав друг друга. Преодоление существующих противоречий возможно лишь путем разработки и осуществления единой миграционной политики на всем пространстве Содружества.

Целью миграционной политики государств — участников СНГ является гармонизация интересов в области занятости населения стран-партнеров на едином безвизовом пространстве для повышения эффективности использования трудовых ресурсов, устойчивого экономического роста, правовой и социальной защиты населения, создания бесконфликтных условий переселения граждан из одних стран в другие.

Некоторые политики в России выступают за всемерное ограничение миграции, поскольку, по их мнению, гастарбайтеры сдерживают технический прогресс и лишают работы россиян. Другие — напротив, считают целесообразным создание единого рынка труда и рабочей силы со свободой перемещения кадров, получения образования, прохождения стажировки, открытия бизнеса при условии эффективной интеграции мигрантов в принимающее общество, налоговую систему, рынок труда, российскую культуру.

Некоторые западные исследователи — сторонники ограничения миграции проводят прямые параллели между негативными последствиями массовой миграции в США и Западную Европу и миграцией в Российскую Федерацию⁵⁵. В связи с этим отметим, что миграция в целом играет положительную роль для модернизации Российской Федерации. Можно выделить следующие

⁵⁵ *Бьюкенен П. Дж.* На краю гибели. М., 2008. С. 9, 12.

Межгосударственная миграция населения

(число зарегистрированных в органах внутренних дел при перемене постоянного места жительства, тыс. человек)*

Страна	Число прибывших			Число выбывших			Сальдо миграции		
	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Азербайджан									
Всего	2,0	2,9	-0,9	...	0,4
Страны СНГ	2,0	2,9	-0,9
Другие страны	0,0	0,0	0,0
Армения									
Всего	1,5	0,9	...	9,3	6,8	...	-7,8	-5,9	-4,4
Страны СНГ	1,1	0,5	...	7,0	4,6	...	-5,9	-4,1	...
Другие страны	0,3	0,2	...	1,3	1,5	...	-1,0	-1,3	...
Беларусь									
Всего	13,0	17,4	...	11,1	9,3	...	1,9	8,1	12,3
Страны СНГ	11,4	14,2	...	7,5	6,9	...	3,9	7,3	...
Другие страны	1,6	3,2	...	3,6	2,4	...	-2,0	0,8	...
Грузия									
Всего	-10,2	...
Казахстан									
Всего	74,8	46,4	33,8**	52,1	45,3	29,9**	22,7	1,1	3,9**
Страны СНГ	65,8	31,4	...	40,7	42,9	...	25,1	-11,5	...
Другие страны	9,0	14,9	...	11,4	2,4	...	-2,4	12,5	...

Улучшение качества жизни — высшая цель модернизации

Качество жизни и интеграция государств СНГ

Кыргызстан									
Всего	3,8	3,5	...	30,8	41,3	...	-27,0	-37,8	-29,6
Страны СНГ	3,7	3,4	...	29,6	40,9	...	-25,9	-37,5	...
Другие страны	0,1	0,1	...	1,2	0,4	...	-1,1	-0,3	...
Молдова									
Всего
Россия									
Всего	177,2	281,6	237,9**	69,8	39,5	27,5**	107,4	242,1	210,4**
Страны СНГ	168,6	270,0	222,4**	36,1	26,1	17,1**	132,5	243,9	205,3**
Другие страны	8,6	11,6	15,5**	33,7	13,4	10,4**	-25,1	-1,8	5,1**
Таджикистан									
Всего	1,1	1,4	...	7,3	10,3	...	-9,3	-13,2	-11,9***
Страны СНГ	1,1	1,4	...	7,3	10,3	...	-6,2	-8,9	...
Другие страны	0,0	0,0	...	0,0	0,0	...	0,0	0,0	...
Туркменистан									
Всего
Узбекистан									
Всего	-101,6	-25,8	...
Украина									
Всего	39,6	37,3	...	35,0	22,4	...	4,6	14,9	12,9
Страны СНГ	33,5	29,6	...	21,9	14,8	...	11,6	14,8	...
Другие страны	6,1	7,7	...	13,1	7,6	...	-7,0	0,1	...

* Некоторые расхождения в итоговых данных возможны за счет не указанных страну прежнего проживания.

** Январь — октябрь.

*** Январь — сентябрь.

основные потоки мигрантов. *Первый* — в Россию возвращаются соотечественники из СНГ, которые без их согласия оказались за пределами Родины. К сожалению, данный процесс происходит в основном стихийно и без необходимой поддержки государства. *Вторую* группу трудовых мигрантов составляют граждане Беларуси и Украины, которые фактически мало чем отличаются от соотечественников, поэтому приток таких мигрантов не только смягчает демографическую проблему, но и укрепляет социальную стабильность в стране. *Третью* группу трудовых мигрантов образуют мигранты из Молдовы, стран Закавказья, Центральной Азии. Это граждане СНГ, и их труд в России — важная составляющая в формировании общего рынка труда Содружества. Такие мигранты представляют приграничные страны, связанные с Россией многовековой историей. Здесь есть проблемы нелегальной миграции, но они разрешаются совместными усилиями стран — экспортеров труда и Российской Федерации. *Четвертую* группу мигрантов представляют мигранты из стран Европейского Союза и других развитых стран. Они обладают высокой квалификацией и, безусловно, способствуют инновационному развитию. Привлечение таких специалистов в Россию — историческая традиция еще с петровских и екатерининских времен. Определенные проблемы создает *пятая* группа мигрантов — из КНР, Афганистана, а также других развивающихся стран — не членов СНГ. Наконец, отметим и эмиграцию из России в США, Западную Европу, Израиль.

Главными поставщиками мигрантов, по официальным, рассчитанным на основе заявок регионов, заниженным данным, для России остаются Беларусь, Украина, Узбекистан, Таджикистан, Молдова, Армения, Кыргызстан и Азербайджан. При этом граждане Беларуси, как уже отмечалось, работают в России без ограничений.

Наибольший приток иностранных работников в Российскую Федерацию отмечается из стран Азии — Узбекистана (26%), Таджикистана (16%) и Кыргызстана (8%). Граждане этих трех государств составили в 2008 г. более 50% от числа всех иностранных

работников, осуществлявших на легальном основании трудовую деятельность в России.

Также стабильно велика доля трудовых мигрантов из Украины. В 2008 г. число легально работавших в Российской Федерации граждан этой страны превышало 245 тыс. человек, на их долю приходилось более 10% всех иностранных работников⁵⁶. В условиях отсутствия достоверных данных по Украине и Беларуси реальное число работающих в России из этих стран значительно больше. В действительности миграционные потоки между Россией и Украиной по их интенсивности занимают второе место в мире после миграционных связей США и Мексики. При этом, в отличие от мексиканских мигрантов в США⁵⁷, украинцы не создают и не могут создавать каких-либо межнациональных, религиозных и социальных проблем, хорошо владея русским языком.

Столь интенсивные и масштабные миграционные процессы между странами, которые не разделены государственными границами, препятствующими свободному передвижению населения, способствуют свободному перемещению трудовых ресурсов из трудоизбыточных регионов в относительно трудонедостаточные, что ослабляет социальную напряженность в регионах с высоким уровнем безработицы, способствует экономическому развитию как стран-доноров, так и принимающих государств.

Однако позитивные результаты свободного трудообмена и обмена населением нередко нивелируются из-за противоречий интересов, которые появляются между отдельными работодателями, трудящимися-мигрантами и принимающим обществом в целом в связи с отсутствием согласованной, взаимовыгодной и официально признанной общей миграционной политики в рамках Содружества Независимых Государств.

Главная проблема в формировании общего рынка труда СНГ — согласование интересов экспортеров и импортеров труда.

⁵⁶ *Содружество Независимых Государств в 2008 году: Краткий сборник предварительных статистических итогов.* М., 2009.

⁵⁷ *Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада.* М., 2007.

Эти интересы не всегда совпадают. Так, одна из проблем трудовой миграции — обеспечение трудовых мигрантов медицинской помощью. Казалось бы, самый простой путь — заключение соглашения между российским Федеральным фондом обязательного медицинского страхования и соответствующими фондами стран Содружества об оказании взаимной медицинской помощи гражданам СНГ, находящимся на территории других государств Содружества. Например, медицинскую помощь трудовому мигранту из Украины мог бы оплатить в согласованном размере российский фонд медицинского страхования, выставив за это счет украинскому фонду медицинского страхования. И наоборот, украинский фонд компенсировал бы свои затраты за счет российского фонда. С учетом значительного реального превышения числа украинцев, работающих в России, на бюджет Украины легла бы существенная нагрузка. Однако речь идет о медицинской помощи гражданам Украины, официально перечисляющим на родину около 1,5 млрд долл. В рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России указанная схема взаимного медицинского страхования граждан этого союза могла бы заработать в первую очередь, показав пример другим государствам.

Однако коренные интересы Российской Федерации и стран СНГ — экспортеров труда совпадают. Российская Федерация заинтересована в притоке квалифицированных кадров из Содружества. Поэтому для России важно создание центров по организованному набору мигрантов во всех странах СНГ. При этом необходимо идти дальше и создавать в государствах Содружества за счет частных средств, федерального и региональных бюджетов Российской Федерации профессионально-технические училища, где можно было бы обеспечивать краткосрочное обучение рабочим и сервисным специальностям, в которых нуждаются бизнес и население России. Определенную правовую базу для этого создает принятый Межпарламентской Ассамблеей СНГ модельный закон «О частных агентствах занятости».

Формированию общего рынка труда в Содружестве в значительной степени способствует как знание русского языка, так и проживание во всех странах СНГ русских, украинцев и белорусов. По данным переписей населения, число русских во всех странах Содружества сократилось: в Азербайджане — с 392 до 142 тыс. (1989–1999 гг.), в Армении — с 52 до 15 тыс. (1989–2001 гг.), в Беларуси — с 1342 до 1142 тыс. (1989–1999 гг.), в Казахстане — с 6 млн до 4480 тыс. (1989–1999 гг.), в Кыргызстане — с 917 до 603 тыс. (1989–1999 гг.), в Молдове — с 357 до 201 тыс. (1989–2004 гг.), в России — с 119 866 до 115 889 тыс. (1989–2002 гг.), в Таджикистане — с 388 до 68 тыс. (1989–2000 гг.), в Туркменистане — с 334 до 299 тыс. (1989–1995 гг.), в Украине — с 11 356 до 8334 тыс. (1989–2001 гг.). Это объясняется различными причинами — отъездом русских из государств Закавказья и Центральной Азии, снижением рождаемости (Россия), изменением национальной самоидентификации (Украина)⁵⁸.

За пределами России проживает примерно 19 млн русскоязычных, в том числе 14 млн в Украине, 5 млн в странах Центральной Азии. При этом число русских в ряде государств сокращается, например в Таджикистане сократилось в шесть раз. Полная миграция русских в Россию неблагоприятна для качества жизни в странах СНГ. Однако пока среди трудовых мигрантов преобладают не русские-соотечественники, а представители титульных национальностей государств СНГ. Это, как правило, молодые люди 18–35 лет, плохо знающие русский язык. В соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, из бывших советских республик в Россию к 2010 г. переехали лишь 17 тыс. человек.

Миграционная политика должна базироваться не на общих квотах, а на дифференцированном привлечении кадров с учетом знания ими российской культуры и русского языка, профессии, образования, деловых качеств (для развития международного

⁵⁸ *Содружество Независимых Государств. 2000–2009. С. 44–45.*

предпринимательства). Наилучшим каналом миграции может стать обучение молодежи по нужным России профессиям в российских учебных заведениях и их филиалах в государствах СНГ. Свободу доступа на рынки труда России следует обусловить соответствующей свободой для российских инвестиций.

Как видим, необходимо управлять структурой трудовой миграции. Ведь в самой Российской Федерации безработица, хотя и сократилась в 2010 г. до 5 млн человек, все равно составляет значительную величину. Поэтому важно минимизировать конкуренцию между гражданами России и иммигрантами за рабочие места. Подавляющее большинство легальных иностранных работников занято в строительстве, оптовой и розничной торговле, сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, на транспорте и в области связи. Исследование «Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России», проведенное общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России», показало, что если в среднем по России в 2008 г. доля легальной иностранной рабочей силы в общей численности занятых составляла 3,4%, то в строительстве она равнялась 16%⁵⁹. Особенно велик был спрос на иностранных работников в крупных городах и мегаполисах страны.

Для стран Содружества характерен высокий уровень теневой экономики⁶⁰. С учетом этого следует противодействовать образованию этнически замкнутых поселений и хозяйственных ниш⁶¹. Мигранты (их число, по разным данным, колеблется от 7 до 15 млн) должны трудиться по легальным контрактам или лицензиям, определяющим их обязанности, зарплату, права и со-

⁵⁹ Дайджест исследования «Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России». М., 2010.

⁶⁰ Иванов Ю. Ненаблюдаемая экономика в странах СНГ // Вопросы экономики. 2009. № 8.

⁶¹ *Housing, Space and Quality of Life* / Ed. by R. Garcia-Mira, D. Z. Uzzell, J. E. Real, J. Romay. Aldershot, 2005.

циальные гарантии, порядок денежных переводов (через банки до 2008 г. переводилось 10 млрд долл. в год, остальное — лично или через знакомых), возможности натурализации. Если мигранты, работающие по договору с юридическими лицами, защищены трудовым или гражданско-трудовым договором на выполнение работ, то мигрантов, работающих по найму физических лиц, защищает система патентов. Уплачивая вмененный налог из расчета 1 тыс. руб. в месяц, такой мигрант, с одной стороны, существенно пополняет российский бюджет, а с другой стороны, полностью легализуется и защищается российским законодательством, в частности Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19 мая 2010 г. Указанный закон позволяет легально трудиться на территории России на основании патента в течение одного года. На 1 декабря 2010 г. такие патенты получили 140 тыс. мигрантов из стран СНГ.

Общая квота на привлечение трудовых мигрантов в Российскую Федерацию на 2011 г. составит более 1,7 млн человек с учетом 30%-ного резерва. Потребность регионов в трудовых мигрантах сократилась с 1,398 млн квот в 2010 г. до 1,235 млн квот в 2011 г. Сказалось и то, что предприятия розничной торговли алкогольными напитками, фармацевтическими товарами, а также компании, торгующие в палатках и на рынках, в 2011 г. не смогут брать на работу иностранных граждан. В спортивных организациях, как и раньше, представители зарубежья могут составлять до четверти списочного состава организации.

В ряде модельных законодательных актов и рекомендаций, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, создана правовая база для формирования эффективной миграционной политики в Содружестве Независимых Государств; в них регламентируется сфера трудовой миграции,

включая противодействие незаконной миграции⁶². Разработан Рекомендательный глоссарий терминов и понятий в сфере регулирования миграционных процессов в государствах — участниках СНГ.

Однако в целом миграционное законодательство в России и других странах Содружества нуждается в существенном совершенствовании. Так, в Российской Федерации действует более 860 нормативных правовых актов, некоторые из которых приняты еще в 1992 г. Для приведения в соответствие этих актов необходимо разработать миграционный кодекс Российской Федерации. Страны — экспортеры труда также должны быть заинтересованы в кодификации своих нормативных правовых актов в сфере миграции и согласовании их с законодательством главного импортера труда — России.

Принципиальна поддержка, в том числе финансовая, изучения русского языка в государствах СНГ. Функционирование русского языка в странах Содружества отвечает их интересам, а также государственным интересам России, намного повышает эффективность экономического и культурного сотрудничества, способствует поддержанию исторически сложившихся связей. При нарастании деструктивных процессов в языковой политике будет существенно затруднена дальнейшая экономическая и научная интеграция России с другими государствами СНГ.

Следует отметить, что в последнее время значительно сокращается использование русского языка на территории Содруже-

⁶² Модельные законы «О согласованных принципах регулирования гражданства», «Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ», «Об общих принципах регулирования вопросов, связанных с беженцами — гражданами бывшего СССР на территориях государств Содружества», Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств, а также Рекомендации о законодательном обеспечении регулирования миграционных процессов в государствах — участниках СНГ и Рекомендации по гармонизации национального законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере борьбы с незаконной миграцией.

ства. В некоторых странах органы государственной власти предпринимали и до сих пор предпринимают достаточно жесткие целенаправленные меры по ограничению сфер функционирования русского языка, в том числе сокращается теле- и радиовещание на русском языке. В ряде стран развивается негативная тенденция к сокращению преподавания русского языка в учебном плане и образовательном процессе.

Решение языковых проблем необходимо для улучшения качества жизни народов СНГ, реальной экономической интеграции, а также для решения миграционных проблем и перехода от ресурсно-сырьевой к инновационной модели развития. Чем сильнее экономически будет государство и шире его международные контакты, тем активнее будет изучаться русский язык.

Подчеркивая роль русского языка как языка межнационального общения и официального языка ООН на территории Содружества, нельзя забывать о необходимости сохранения и развития всех языков народов и национальностей, проживающих в СНГ, и в первую очередь, конечно, государственных языков стран Содружества⁶³. В Российской Федерации также необходимо создавать условия для изучения азербайджанского, армянского, белорусского, грузинского, казахского, киргизского, молдавского, таджикского, туркменского, узбекского и украинского языков. Ведущие университеты Российской Федерации должны иметь

⁶³ Как отмечает М. И. Лупу, Председатель Парламента Республики Молдова, «никто не оспаривает огромную роль русского языка в культурном развитии каждой страны — члена СНГ. Однако напомним: в советское время обеспечивалось не только развитие и усиление роли русского языка, но и защита традиций и сохранности, развития на новом уровне языков всех народов и национальностей СССР. Именно этот аспект нашего общего гуманитарного наследия должен приобрести в дальнейшем развитии Содружества особую роль. В той же степени, насколько недопустимо ущемление прав русскоязычных в любой из стран СНГ, неприемлемо и неуважение к языковым правам нерусских в зонах абсолютного доминирования русского языка» (Лупу М. И. Молдова и СНГ: перспективы развития // Свободная мысль. 2010. № 10. С. 28).

соответствующие кафедры и соответствующих специалистов. В результате будут удовлетворяться культурные потребности граждан России и трудовых мигрантов, выходцев из государств Содружества. Российские специалисты, работающие в странах СНГ, также должны знать их государственные языки.

В ряде стран Содружества обоснованно ставится задача развития трехязычия: государственного, русского и английского языков. Их преподают не только в вузах, но и в школах. Вместе с тем представляется ошибочной практика замены при преподавании иностранных языков русского на английский. Думается, английский язык, при всем его мировом значении, вряд ли заменит русский в качестве языка межнационального общения в СНГ.

В настоящее время наметилась новая тенденция миграционной политики стран Европейского Союза и Российской Федерации. Так, в 2010 г. среди трудовых мигрантов из государств — не членов СНГ на первое место, обогнав КНР, вышли работники ФРГ, их численность сопоставима с трудовыми мигрантами из некоторых стран Содружества. По составу это специалисты, менеджеры, рабочие, мастера, обслуживающие как действующие, так и строящиеся за счет иностранных инвестиций объекты. Естественно, что в ФРГ, главном торгово-экономическом партнере России, растет интерес к обучению русскому языку. В Финляндии в связи с интенсивным приграничным сотрудничеством в восточных регионах республики рассматривается вопрос о добавлении к изучаемому в школах английскому языку русского языка или даже замене им шведского языка.

Таким образом, в условиях кризиса страны Западной Европы ограничивают приток трудовых мигрантов из Содружества и в то же время сами пополняют армию трудящихся в России. Вместе с тем пока трудовые мигранты в Россию из Европейского Союза и СНГ между собой не конкурируют, так как занимают разные ниши на рынке труда. Граждане Европейского Союза удовлетворяют потребность Российской Федерации в работниках высоко-

квалифицированного труда. Из Содружества же в основном пополняется малоквалифицированная часть работников России.

На качество жизни в России и других странах СНГ влияет и эмиграция за рубеж. За последние 20 лет из стран Содружества выехали миллионы евреев и немцев, а также представителей бизнеса, интеллигенции и квалифицированных рабочих других наций. В результате сегодня в Израиле каждый пятый гражданин — русскоговорящий, что превышает процент русскоговорящих во многих странах СНГ. В штате Нью-Йорк русский язык получил статус официального языка штата и во время выборов избирательные документы обязательно публикуются в том числе и на русском языке. Русская речь понимается сегодня в Берлине, Лондоне, Париже, на Кипре и т. д.

По данным опроса «Левада-центра», в 2008 г. намерение выехать за рубеж на время или на постоянное местожительство имеют 14% молодых опрошенных, 11% высокообразованных и 9–10% наиболее обеспеченных граждан⁶⁴.

Эмиграция из России части ее граждан, во-первых, свидетельствует о нерешенных проблемах в нашей стране, во-вторых, негативно влияет на качество жизни населения. Ведь уезжают на Запад более успешные, знающие языки, обладающие высокой квалификацией. Запретить эмиграцию нельзя — это одно из важных прав людей. Вместе с тем надо решать проблемы, которые побуждают российских граждан покидать родину. К ним относятся неудовлетворенность условиями труда для творчества ученых и деятелей искусства, более низкая заработная плата, низкое качество образования, отсутствие безопасности, личные проблемы, в частности желание вступить в брак, и, конечно, отсутствие типичного для США, Франции, Великобритании, ФРГ патриотического воспитания, негативное освещение в СМИ жизни в России и позитивное — за рубежом.

Настораживает растущая эмиграция на Запад состоятельных граждан. Плоская шкала налогообложения позволяет им иметь

⁶⁴ *Кризисная экономика современной России...* С. 357–358.

элитное имущество за рубежом (в частности — жилье), которым надо пользоваться и за которым надо следить. В итоге глава семьи имеет бизнес в России, а семья живет за ее пределами. Растет и число обучающихся за рубежом, но это не те дворяне, которые во времена Петра, получив образование, возвращались со знаниями на родину. Дети элиты обучаются в частных школах Швейцарии, Великобритании, Франции, США и т. д., а затем, автоматически, поступают в западные университеты. В результате успешные российские бизнесмены переезжают жить за рубеж, переводя туда свои капиталы. В таких условиях привлекательность России для элиты стран СНГ и ее детей резко падает: если многие нынешние политики и бизнесмены из государств Содружества получили образование в Москве или Санкт-Петербурге, то их дети и внуки обучаются на Западе.

Изменить эту тенденцию может, во-первых, улучшение условий не только для инвестиций, но и для жизни состоятельных граждан, которым особенно важны личная безопасность и возможность получения самого высокого образования в России; во-вторых, необходима идеологическая работа по воспитанию патриотизма, что несовместимо с неконструктивной критикой прошлого и настоящего; в-третьих, представители государства должны показывать пример, обучая своих детей в отечественных вузах, а не в западных. В любом случае должна быть государственная программа противодействия демократическими и рыночными методами эмиграции из России ее граждан. Западные страны по разным основаниям уже предпринимают меры по облегчению эмиграции из ряда стран СНГ. Так, с 2008 г. Польша ввела облегченный режим пребывания на своей территории трудовых мигрантов из России, Украины и Беларуси. Введение безвизового режима с Европейским Союзом, безусловно, обострит проблему утечки «мозгов», молодежи и состоятельных граждан за рубеж.

*
* *
*

Итак, качество жизни отражает степень удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах, чистой окружающей среде, безопасности, создании лучших условий для воспитания подрастающего поколения, в заботе о пенсионерах и удовлетворенности своим трудом работающего населения.

Старение населения в Беларуси, России, Украине (средний возраст в 1999 г. составил соответственно 37, 38 и 39 лет, а с учетом снижения рождаемости в последующем десятилетии этот показатель вырос еще больше)⁶⁵ существенно усложняет достижение высшей цели социально-экономического развития в этих странах, поскольку возрастает нагрузка на работающую часть населения. Положение усугубляется и тем, что пенсионный возраст в Российской Федерации для мужчин на 2–7 лет, для женщин на 7–12 лет меньше, чем в Западной Европе. Намечившееся в последние годы в России увеличение рождаемости еще больше усложняет задачу, так как помимо обязанности общества заботиться о возрастающем числе пенсионеров необходимо создать наилучшие условия и для все более увеличивающегося подрастающего поколения. При этом рост рождаемости объективно выводит из сферы общественного труда значительное количество матерей, занятых уходом за детьми.

В этих условиях улучшение качества жизни требует, во-первых, значительного повышения производительности труда работающих. Это возможно только в результате модернизации социально-экономической сферы, базирующейся на переходе к новому технологическому укладу.

Во-вторых, источником роста благосостояния в Азербайджане, Казахстане, России, Туркменистане являются колоссальные запасы топливно-энергетических ресурсов, дефицит которых на мировом рынке, по экономическим прогнозам, возрастет в

⁶⁵ *Содружество Независимых Государств в 2009 году: Краткий сборник предварительных статистических итогов.* М., 2010. С. 190.

условиях выхода из глобального кризиса и перехода экономики к фазе подъема. Однако по мировым стандартам ТЭК в этих государствах Содружества недостаточно эффективен. Наши страны из-за устаревших технологий добычи все еще оставляют в земле значительную долю полезных ископаемых и не наладили их глубокую и качественную переработку для продажи конечной продукции на мировом и отечественном рынках. Огромные потери народное хозяйство богатых ресурсами государств СНГ несет из-за их нерационального потребления, поэтому повышение энергоэффективности — важнейший модернизационный источник роста благосостояния.

В-третьих, повышение качества жизни в Российской Федерации, по крайней мере в ближайшие 20 лет, невозможно без значительной трудовой миграции, прежде всего из стран Содружества, в которых превалирует трудоспособное незанятое население. Так, средний возраст в Таджикистане и Туркменистане — 23 года, в Узбекистане — 24, в Кыргызстане — 26 лет. Однако трудовые мигранты из этих стран в основном будут содействовать удовлетворению потребностей в малоквалифицированном труде. Пополнение же сферы занятых высококвалифицированными специалистами возможно или за счет улучшения качества образования, или за счет привлечения специалистов из развитых стран мира.

В-четвертых, важнейшим источником повышения качества жизни становится борьба с коррупцией, организованной преступностью, наркобизнесом и международным терроризмом. Для этого необходимы адекватная инновационной экономике и демократической политике система законов и нацеленность исполнительной и судебной властей, гражданского общества на их неукоснительное исполнение.

В демократическом обществе оценка действий властей осуществляется в ходе периодически проходящих выборов в условиях реальной политической конкуренции различных партий. При улучшении качества жизни действующая власть получает всенародную поддержку, а при падении благосостояния на выбо-

рах побеждает оппозиция. В данном случае речь идет, конечно, о долгосрочной стратегии, ведущей к повышению качества жизни не только в текущий период, но и на перспективу.

Углубляющаяся дифференциация уровней социально-экономического развития в Содружестве влечет за собой усиление различий качества жизни в относительно богатых и относительно бедных странах СНГ. При этом наиболее успешные государства Содружества, и в первую очередь Российская Федерация, способствуют повышению качества жизни в остальных странах СНГ. Это достигается путем подготовки квалифицированных кадров в России, предоставления финансовых ресурсов, стимулирования спроса на товары из других государств Содружества и импорта трудовых ресурсов. Тем самым в относительно бедных странах уменьшается безработица, снижается социальная напряженность и увеличивается количество средств, поступающих от работающих в России.

Важнейшим условием успешной модернизации, а в итоге и коренного повышения качества жизни населения Евразии является всеобъемлющая интеграция стран СНГ: создание эффективной зоны свободной торговли, единого рынка товаров, услуг, труда и капиталов, формирование общих культурного, научно-образовательного и так далее пространств.